

கம்பன் மணி மலர்

1995

1995



கம்பன் புகழ்பாடிக்
கன்னித் தமிழ் வளர்ப்போம்

கம்பன் மணி மலர்

1995

பவ பங்குனி 1௨ முதல் 4௨ வரை
1995 மார்ச் 15௨ முதல் 18௨ வரை நிகழ்ந்த
57ஆவது கம்பன் திருநாள் வெளியீடு

கம்பன் கழகம்
கம்பன் மணி மண்டபம், காரைக்குடி - 623 002.

மணி - விழா - மண்டபம் - விழாத் திருநாள்

கம்பன் வாழ்க! - வாழ்க! வாழ்க!
கம்பன் புகழ் வாழ்க! - வாழ்க! வாழ்க!
கன்னித் தமிழ் வாழ்க! - வாழ்க! வாழ்க!

கம்பன் புகழ் பாடித் கன்னித் தமிழ் வளர்த்த கனேசனார் தம் கணீர்க் குரல் ஒலித்துக் கற்றோரையும், கல்லாத நல்லோரையும் கவர்ந்திழுத்த கோஷங்கள் இவை: காரைக்குடி மட்டுமா, கன்னித் தமிழ் கூறும் நல்லுலகம் எல்லாம் வானொலி மூலம் கேட்டு மகிழ்ந்து, மதித்த கோஷங்கள் இவை: பல்லாண்டு காலத்திற்கு கன்னல் நிகர் தமிழுணர்வை ஊட்டி வளர்த்த கோஷங்கள் இவை.

44 ஆண்டுகள் தொடர்ந்து கம்பன் திருநாளைத் தம் ஜீவிய வேள்வியாக நடத்தி வந்தவர்கள் கம்பன் அடிப்பொடியார். அவர்கட்குப்பின் 1988ல் கம்பன் அருளாலும், அடிப்பொடியார் ஆசியாலும், அன்பர்கள் ஆதரவாலும் அவர்கள் இருந்து நடத்தினால் எந்த அளவு உன்னதமாகச் செய்வார்களோ, அந்த அளவு செய்ய முடியாவிடினும் எளியோங்களால் முடிந்த அளவு அந்தரங்க சுத்தியுடனும், ஆசையுடனும் பொன்விழாவைக் கொண்டாடி மகிழ்ந்தோம். மேதகு தமிழக ஆளுநரே வந்து தொடங்கிவைக்க, RAM -89 என்ற பேரில் இந்தியாவின் இணையற்ற முடிமணியான இலக்கிய அமைப்பாம் சாகித்திய அகாடெமியினர் துணையோடு அகில இந்திய இராமாயணக் கருத்தரங்கு ஒன்றையும் நடத்தி மகிழ்ந்தோம்.

இறையருளால் தமிழ்த்தாய் கோவில் ஓரளவுக்குப் பூர்த்தியடைந்து 1993ல் 55வது ஆண்டுக் கம்பன் திருநாளையொட்டித் திறக்கப் பெற்றது. அதில் கடவுண்மங்கலம் செய்யப் பெற்ற தமிழ்த்தாய் திருவுருவச் சிலையைத் தன் சொந்தச் செலவில் பொறுப்பேற்றுச் செய்தளித்த பெருந்தகை, 'வெங்கா' என்று எல்லோராலும் அன்புடன் அழைக்கப் பெறும், அமராவதிபுதூர் திரு.இராம.குப. வேங்கடாசலம் அவர்கள் ஆவார்கள். கம்பன் அடிப்பொடியாரிடம் ஆழ்ந்த பேரன்பும் நட்பும் கொண்டிருந்த அந்தப் பெருமகனார் கம்பன் மணி மண்டபத்திற்கும், அறநிலைக்கும் அவ்வப்போது செய்து வந்துள்ள திருப்பணிச் செயல்களும், பொருளுதவிகளும் கணக்கிலடங்கா. சொல்லாமலே செய்யும்

பெரியரான அவர்கள் நாம் சொல்வதைக் கூட விரும்பாத விளம்பரம் வேண்டாத விழுச் செல்வர்: உள்ளூர்ப் பயன்மரம்: ஊருணி நீர்.

அத்தகைய திருவெங்கா அவர்கள் இப்போது எப்படியாவது இந்தத் தமிழ்த்தாய் கோவில் - கம்பன் மணி மண்டப வளாக முழுத் திருப்பணிகளும் விரைவில் நிறைவுற வேண்டுமென முழுமுயற்சியுடன் முனைந்துள்ளார்கள். திருப்பணிக் குழு ஒன்றையும் திரட்டியுள்ளார்கள்.

இறையருளாலும், கம்பன் அடிப்பொடியார் அருளாசியாலும் திருப்பணிகள் முழுவதையும் முடித்திட திட்டம் தீட்டி வருகிறார்கள். அவர்களோடும் திருப்பணிக் குழுவினரோடும் நல்ல மனம் படைத்த செல்வந்தர்களும், நிறுவனங்களும் உதவ முன் வரவேண்டும் என்று மனமார வேண்டுகிறோம். மனம் நிறையப் படைத்த மற்றையோரும் தம்மால் முடிந்த அளவு - அளவு பெரிதல்ல, ஆர்வமும் அக்கறையும் தானே பெரிது - பணமோ, பொருளோ, உடலுழைப்போ நல்கியுதவிடவும் நெஞ்சார வேண்டி நிற்கிறோம். ஊர் கூடினால் தானே தேர் நிலைக்கு வரும்?

இன்னும் இரண்டு ஆண்டுகள் கழித்து கம்பன் திருநாள் மணிவிழா நிகழ உள்ளது. அம் மணிவிழாவிற்குள் மணி மண்டபத் திருப்பணி முழுதுமாய் பூர்த்தியாவது இப்போது நம் எல்லோர் கையிலும் உள்ளது. தம் வாழ்வையே கம்பனுக்கும், கன்னித் தமிழ்க்கும் அர்ப்பணித்த அப்புனிதருக்குச் செய்யும் மணிவிழா அஞ்சலியாய்க் கூடுவோம்: {அவர்தம் மணிவிழாவில் ஆரம்பித்த மணி மண்டபத் திருப்பணி கம்பன் திருநாள் மணிவிழாவிற்குள் பூர்த்தியடைந்து மணிவிழாவை அதில் கொண்டாடுவதுதானே மிகப் பொருத்தமுடையதாகும் அன்றோ?} அவரன்பர் வெங்கா அவர்களுடைய அந்தரங்க சுத்தியான ஆர்வத்திற்குத் தலை வணங்கித் தோள் கொடுத்திடுவோம்: பிறகென்ன?

நினைத்த காரியம் யாவினும் வெற்றியே! இத் திருப்பணி தலை மேற்கொள்ளும் யாவர் திருவடிப் போதுகளிலும் எம் சென்னிதனைச் சூடி வணங்கி மகிழ்கிறோம்.

எந்தைபிரான் கம்பன் அவர்க்கெல்லாம் அருள் பாலித்திடுவானாக!

என்னையிவள் காலம், என யாரும் ஒணா எந்தமிழ்த்தாய் தன் அருட்புனலால் அவர்க்கெல்லாம் பொருட் செல்வம் நிறைத்திடுவானாக!

கம்பன் மணி மண்டபம்

(தொலைபேசி: 22600)

காரைக்குடி - 623 002.

1-3-1995

உங்கள்

அன்பும் பரிவுமுள்ள

கம்பன் கழகத்தார்.

கம்பன் ஓர் உலக மகாகவி. கவிச் சக்கரவர்த்தி. காப்பிய வானில் கதிரவனாய் நின்று ஒளிர்வன். இவன் கல்லாத கலையும், வேதக்கடலும் உலகில் இல்லை எனலாம். ஒன்பதாம் நூற்றாண்டில் வாழ்ந்தவன் நம் பிரான் கம்பன்.

முத்தரையரிடமிருந்து தஞ்சைப்பகுதியை மீட்டுச் சோழப் பேரரசை நிறுவிய விஜயாலயன் காலத்தில் மிளிர்ந்தவன் கம்பன். விஜயாலயன் மகன், கோதண்டராமன் எனப்பெயர் சூடிக் கொண்ட ஆதித்தன் (கி.பி. 871-907) காலத்தில், அவனால் பெரிதும் மதிக்கப் பெற்றவனாய் விளங்கியவன் கவிச்சக்கரவர்த்தி.

கம்பனை, பெற்ற தந்தையினும் பேணிக் காத்து நின்றவர் சடையப்ப வள்ளல். இன்று கதிராமங்கலம் என விளங்கும் வெண்ணெய் நல்லூர்தான் சடையப்பர் வாழ்ந்த வளநகர். கம்பனின் பத்துறைப் புலமையும், எல்லையிலாக் கவிதா சன்னதமும் கற்றோரையெல்லாம் ஈர்த்து நின்றன. முடியுடைத் தார் வேந்தர்களும், ரசிகப் பெருமக்களும், கம்பனைப் பெரிதும் மதித்துப் போற்றுவாராயினர்.

கம்பனின் பேராற்றப் பெரும்புலமைக்கு என்றும் கட்டியங் கூறிக்கொண்டு விளங்குவது அவன் அருளிய இராமாவதாரம் என்னும் இராமகாதை! தமிழ் மொழியின் வளத்திற்கும், தமிழர் தலை நிமிர்வுக்கும், ஒப்பற்ற உதவியாய் நின்று நிலவுவது கம்பராமாயணம். தமிழ் மொழியின் தனிப் பெரும் காப்பியத்தை, எம்மப்பன் கம்பன், சடையன் பதியாம் வெண்ணெய் நல்லூரில் அரங்கேற்றினான். மன்னர்களும், மறையோர்களும் ரசிகப் பெருமக்களும், அறம் பேணும் பொதுமக்களுமாக நிறைந்திருந்த, கண்ணியம் நிறைந்த, அவைக்களத்திலே அரங்கேற்றம் நடைபெற்றது. பவித்திரமான அக்காப்பியம் அரங்கேறிய புனித விழா ஒரு பெரும் திருவிழாவாக, "நாவலோ, நாவல்!" என்று நடந்திருக்க வேண்டும்.

சகாப்தம் 807; கலியாண்டு 3986க்குச் சரியான விசுவாவசு-பங்குனி 4ஆம் தேதி (கி.பி: 889 பெப்ரவரி-22) புதன்கிழமை அத்த நட்சத்திரமே இராமாவதாரம் அரங்கேறிய பெருநாள். அன்றுதான் நம்முடைய கம்பனை, "கவிச்சக்கரவர்த்தி" என்று அறிவுடையுலகம் மனமாரப் பாராட்டி, விருதளித்து மகிழ்ந்தது.

கம்பன் பிறந்த நாளை நாமறிய எவ்வகைச் சான்றுகளும் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. ஆனால் "கவிச்சக்கரவர்த்தி" பிறந்த நாளை நாம் நன்கறிவோம். பங்குனி-அத்த நாளில் தானே "கவிச்சக்கரவர்த்தி" பிறந்தான்! எனவே

இராமாவதாரம் அரங்கேறியதும் "கவிச்சக்கரவர்த்தி" என்ற விருதுப் பெயரைக் கம்பன் ஏற்றருளியதுமான அந்தப் பங்குனி அந்த நாளையே கம்பன் திருநாளாக - ஜன்ம நட்சத்திரமாக - ஏற்று, விழா எடுத்து வருகிறோம். மகம், பூரம், உத்தரம் ஆகிய முதல் மூன்று நாள்களில் காரைக்குடியில் உள்ள கம்பன் மணி மண்டபத்திலும் பங்குனி அந்த நாளில் நாட்டரசன்கோட்டையில் கவிச்சக்கரவர்த்தி சமாதி கொண்டு எழுந்தருளி அருள் சுரக்கும் கம்பன் பள்ளி படைத் திருக்கோயிலிலும், தூய இலக்கியப் பெருவிழாவாகக் கொண்டாடி மகிழ்கிறது கம்பன் கழகம்.

இவ்விழா எவ்விதமான சாதி, சமய, மொழி, கட்சி, பால் வேறுபாடின்றி யாவரும் கலந்து மகிழும் அருமையுடையதாகும். புலவர்களும், கலைஞர்களும், கவிஞர்களும், திறனாய்வாளர்களும், ரசிகர்களுமாக ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் ஆண்டுதோறும் வந்து கலந்து கம்பன் புகழ் பாடியும், கம்பன் புகழ் பருகியும், பெருமை செய்கின்றனர்.



“முன்னமருட் கம்பனெனும் நாமம் கேட்டான்
மூர்த்தியவன் இராமகாதை முழுதும் கேட்டான்

பின்னருள்ள சான்றோர்கள் பேசக் கேட்டான்
பேர்த்துமவன் சேவடிக்கே பிச்சன் ஆனான்

அன்னையுடன் அத்தனுமே கம்ப னென்றான்
அவன் பெயராய்த் தன் பெயரை ஆக்கிக் கொண்டான்

தன்னைமறந் திட்டான்தன் நாமம் கெட்டான்
தலைப்பட்டான் சேர்ந்திட்டான் தலைவன் தாளே,”

-கவிஞர் சொ.சொ.மீ. சுந்தரம்

நாபக்கலி வவாது வுளுண்பயங்க ப்ருவாணல்லு"
நாபக்கலி வுளுணுது துணாகவாருதி நாமயதிதர்வு

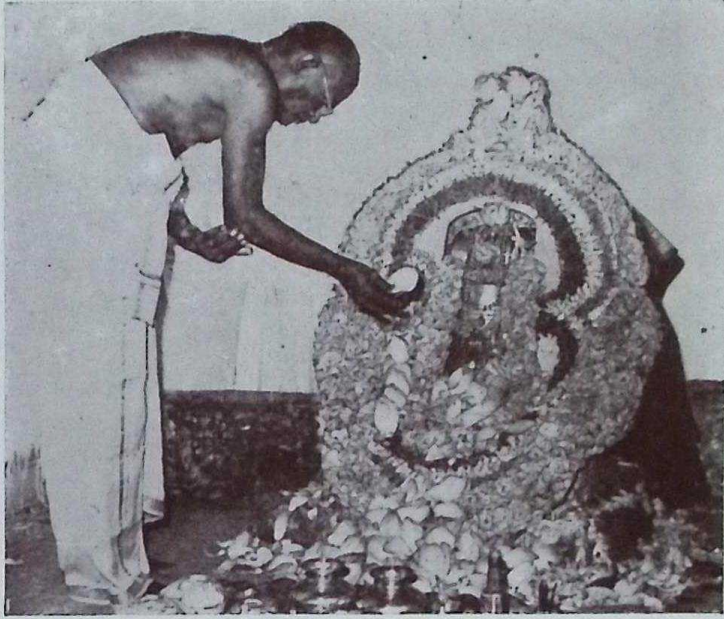
நாபக்கலி கலபலி நகர்நாவிநாந நாந்ருணாந்லி
நாநாது நகல்பி கலிதபுலலி நாமயதிதர்பலி

நாநாநாநலி பங்க வலிநுதுதுது நாமயாணாந்லி
நாநாநாநலி கலிதது நாமயபலி நுது துயாநயபலி நாமய

நாபக்கலி வவாது நுதுநாபத்தி துருவாணாந்லி
"நாவிநு நாமயாநு நாபத்திதர்லி நாபப்பபாநு

வருதுது நாமயாநலி துருவாந்லி

“நின்னை வணங்கி, நீவகுத்த நேறியில் நிற்கும் இதுஅல்லால்
என்னை அடியோம் செயற்பால?”



“நின்னாவார் பிறரன்றி நீயே ஆனாய்;
நின்னப்பார்கள் மனத்துக்கோர் வித்து மானாய்”

“Who can say more than this rich praise that
you alone are you?”

281
(2)

உ

கம்பன் கழகத்தின் நடப்பு ஆண்டு உறுப்பினர்கள்

தலைவர்:

திரு மு.மெ. முத்துராமன்.

உபதலைவர்கள்:

திரு வி.என். சிதம்பரம்

திரு அ. திருநாவுக்கரசு

செயலாளர்:

திரு பழ. பழநியப்பன்

பொருளாளர்:

திரு ராமகுப. வேங்கடாசலம் (வெங்கா)

உறுப்பினர்கள்:

திருவாளர்கள்

1. பெ.மு. சுப்பையா செட்டியார், ஆத்தங்குடி.
2. சா.நா. நாராயணன் செட்டியார், காரைக்குடி.
3. நா. மெய்யப்பன், காரைக்குடி.
4. அ.உ.மெ.நா. மெய்யப்பன், காரைக்குடி.
5. ராம.சுப. இராமநாதன், கொத்தமங்கலம்.
6. ச. கம்பராமன், மதுரை.
7. இராம. கண்ணப்பன், நாட்டரசன்கோட்டை.
8. வெ. அருணாசலம் (அருண்), மலேசியா.
9. பழ. சண்முகம், காரைக்குடி.
10. ப.மு.சித. பழநியப்பன், காரைக்குடி.
11. ராம. சொக்கலிங்கம், தஞ்சாவூர்.
12. சுப.சித. சிதம்பரம், காரைக்குடி.
13. அரு. வெட்சுமணன், காரைக்குடி.
14. ஆத.லெ.ஆத.சொ. திருநாவுக்கரசு, காரைக்குடி.
15. எஸ். வயிரவன், காரைக்குடி.
16. எம்.ஆர்.எஸ். தங்கவேலு, காரைக்குடி.
17. சொ.சொ.மீ. சுந்தரம், மதுரை.
18. நா. மீனவன், காரைக்குடி.
19. தெ. முருகசாமி, காரைக்குடி.
20. புலவர்.சு.வே. இராமநாதன், பள்ளத்தூர்.
21. டாக்டர் சரஸ்வதி இராமநாதன், பள்ளத்தூர்.
22. எஸ்.என்.எஸ். தனகோடி, காரைக்குடி.
23. அபிசீனியா.நா. பழநியப்பன், காரைக்குடி.
24. ராம.தெ. முருகப்பன், காரைக்குடி.
25. பழ.தெ.ராம. தேனப்பன், காரைக்குடி.

26. பழ.தெ.லெ. அருணாசலம், காரைக்குடி.
27. பழ.அ.அ. அண்ணாமலை, காரைக்குடி.
28. குறள் அரு. இலக்குவன், காரைக்குடி.
29. ஏ.என். சேதுராமன், காரைக்குடி.
30. எம்.ஏ. குத்துஸ், காரைக்குடி.
31. என்.பி. இராமசாமி, காரைக்குடி.
32. சுப. பழநிவேலு, காரைக்குடி.
33. நா. சுப்பிரமணியன், காரைக்குடி.
34. வெ. கணேசன், காரைக்குடி.
35. ராம.பெரி. சொக்கலிங்கம், காரைக்குடி.
36. எஸ். பெரியணன், காரைக்குடி.
37. கரு.வ. வீரப்பன், காரைக்குடி.
38. டாக்டர் ச. சுவகர்லால், காரைக்குடி.
39. ஏ.எஸ். கண்ணன், காரைக்குடி.
40. வி.எஸ்.எம். ராமநாதன், காரைக்குடி.
41. கி.நா. கண்ணன், சென்னை.
42. எம்.என்.எஸ்.டி. நாகப்பன், காரைக்குடி.
43. ப.சு.ராம.அண. இராமசாமி, காரைக்குடி.
44. அரு. நாகப்பன், காரைக்குடி.
45. எஸ்.என். விஜயராகவன், காரைக்குடி.
46. ச. கண்ணன், கோயம்புத்தூர்.
47. மு. தண்ணீர்மலை, காரைக்குடி.
48. ஆ.ம. ஸ்ரீதரன், காரைக்குடி.
49. வி. பழநியப்பன், காரைக்குடி.
50. பழ. முத்தையா, காரைக்குடி.
51. மீ. சுப்பிரமணியன், காரைக்குடி.
52. ஆர்.எம். சுந்தர், காரைக்குடி.
53. ஏ. தேவராஜன், காரைக்குடி.
54. எஸ். நடராஜன், காரைக்குடி.
55. பி. மூக்கையா ஆசாரி, காரைக்குடி.
56. ஜி. சுந்தரம், காரைக்குடி.
57. சக்தி. மெய்யப்பன், காரைக்குடி.
58. சொ. வள்ளியம்மை, காரைக்குடி.
59. நா. பாலாம்பாள் ஆச்சி, காரைக்குடி.
60. ஜெ. நளினகுமாரி, காரைக்குடி.
61. கண்ணகி சாமிநான், சென்னை.

திருமுருக கிருபானந்த வாரியார் கவாயிகள்

அருளிச் செய்து

கம்பன் அந்தாதி

கவிவேந்தன் கம்பன் கவிபொழியுங் கொண்டல்
புவிவேந்தர் போற்றும் புகழான் - செவியில்
அவன்கவியைக் கேட்டார் அவலமுற மாட்டார்
நவநிதியும் அக்கவிக்கு நேர்.

நேரிழையாம் சீதை நெறிக்கற்பை நெஞ்சருக
ஆரீனி கம்பனைப்போல் ஆய்ந்துரைப்பார்? - பாரில்
கனியோ? கனியமுதோ? கற்கண்டோ? என்ன
இனியோர் கவியுலகில் ஏது?

ஏதுதிருட் டாந்தம் எடுத்துரைக்க யார்வல்லார்?
காது படைத்தோர்கள் கம்பவேள் - ஓதுகவி
கேட்டுவப்பர் சீர நுமன் கீர்த்தி தனையுரைக்கும்
பாட்டுவகை நல்குமருட் பா.

பாவிவான்று போதும் பசுந்தமிழின் பண்புக்கு
நாவிவான்று போதுமோ நவில - பூவிவான்றும்
நாமகளும் சிந்தை நனிமகிழ்வாள் கம்பனிடம்
பூமகளும் நிற்பாள் புரந்து.

புரந்தரனும் பூசையாய்ப் போனவர லாற்றை
நிரந்தரமும் கற்பார்க்நேர் நிற்பார் - வரந்தருசீர்
வான்மீகி மாமுனியை வாழ்த்தியே வண்கம்பன்
தான்முகன் என்பான் தணிந்து.

தணிந்துவினை நீங்கத் தமிழ்க்கம்பன் பாதம்
பணிந்து புகழ்கின்றேன் பாம்பை - அணிந்தசீவன்
சீர்சொல்லப் "பற்றவா" என்றவொரு பாபோதும்
ஆர்சொல்ல வல்லார் அது.

அதுஇது விவன்றே அயராமல் உண்மை
இதுவேயாம் என்றே இயம்பும் - மதுவனைய
கம்பன் கவிகல்லார் கல்லாவார் காவியத்தில்
செம்பொன் வரையொக்குந் தேர்.

தேர்கரீண் ணிக்கை செல"ஆனை யாயிரம்" என்
ஓர்கவியைக் கற்றார் உவப்புறுவர் - ஆர்கலிசூழ்
அம்புலிக்குள் கம்பன் அழபணிந்தால் வெவ்வினையை
வெம்புலிக்கும் பாடல் விதம்.

விதந்து புகழாதார் மேதினியில் உண்டோ?
இதந்தவழும் கம்பன் இனிய - பதந்தன்னை
அம்மா! புலவர்க் கரசான அண்ணலையும்
பெம்மான் எனப்பலகால் பேசு.

பேசுந் திறத்தையும் பீடுபெறா தாரையெலாம்
ஏகம் திறத்தையும் ஈந்திடுமே - வீசுந்தண்
தென்றல் எனவுவக்கும் செந்தமிழ்த்தாய் யீன்றபுகழ்க்
கன்றனைய கம்பன் கவி.

கம்பனும் டி.கே.சி.யும்.

தொ.மு. பாஸ்கரத் தொண்டைமான்

ராமனும் அனுமனும் ஒரு நாள் அயோத்தியிலிருந்து வெளியூருக்குப் புறப்படுகிறார்கள். போகிற வழியில் ஒரு ஆற்றைக் கடக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆற்றிலோ வெள்ளம் கரைபுரண்டு ஓடுகிறது. படகு இல்லாமல் ஆற்றைக் கடக்க முடியாது என்று படுகிறது ராமனுக்கு. ஆனால் அனுமனோ "ராமா, ராமா" என்று சொல்லிக் கொண்டே ஆற்றில் இறங்கிவிடுகிறான். ஆற்றில் ஓடிய வெள்ளமும் அப்படியே ஸ்தம்பித்து நின்று ஒரு ஆள்போகக்கூடிய அளவிற்கு வழி அமைத்துக் கொடுக்கிறது. அனுமன் ஆற்றைக் கடக்கிறான், ராம நாம ஸ்மரனை செய்துகொண்டே. ராமனும் அவன் பின்னாலேயே இறங்கி நடந்தே கடக்கிறான். ஆற்றை அன்று.

இப்படி ஒரு கதை. கதை உண்மையாய் இருக்கவேண்டும் என்பதில்லை. ராமனால் சாதிக்கமுடியாத ஒன்றை ராமநாமத்தில் உள்ள அளவற்ற நம்பிக்கை காரணமாக, அனுமனால் சாதிக்க முடிந்தது என்பதுதான் விஷயம். ராம பக்தியில் அத்துணை அசையாத நம்பிக்கை அனுமனுக்கு. அனுமன் என்று ஒருவன் இல்லாவிட்டால் ராமனே இல்லை என்று சொல்லும் அளவிற்கு. ராம பக்தியில் திளைத் திருக்கிறான் அனுமன்.

இதே போலத்தான் கம்பனுக்கும் டி.கே.சி. க்கும் இருந்த உறவு. டி.கே.சி.க்குக்

கம்பன் கவிதையில் இருந்த நம்பிக்கை, கம்பனுக்கே அவன் கவிதையில் இருந்திருக்கும் என்று உறுதியாகச் சொல்ல முடியாது. கம்பன் புகழ் பரப்பும் பணியில் ஈடுபட்டவர்கள், ஈடுபடுகிறவர்கள், ஈடுபட இருக்கின்றவர்கள் எத்துணையோ பேர். ஆனால் இத்துணை பேருடைய சேவையையும் விஞ்சி நிற்கிறது ரஸிகமணியின் சேவை. ரஸிகமணி இல்லாமல் கம்பன் இல்லை என்று சொல்லும் அளவிற்கு, அவர்கள் பணி சிறந்துவிட்டது. இருவருக்கும் ஏற்பட்டுள்ள உறவு, ஏதோ ஊனிற்கலந்த உறவாக இல்லை: உயிரில் கலந்த உறவாக, உணர்வில் கலந்த உறவாக இருக்கிறது. அதனால் தான் அத்துணை ஈடுபாடு, ஆர்வம் எல்லாம், அவர்களுக்குக் கம்பன் கவிதையில். இந்த உறவைப் பற்றி எழுதும் வாய்ப்புக் கிடைத்திருக்கிறது எனக்கு.

★ ★ ★ ★

ஐம்பது அறுபது வருஷத்திற்கு முன்னால் தமிழ் படிக்கிறது, பாடம் கேட்கிறது என்றெல்லாம் இருந்தது தமிழ்நாட்டில். சிறந்த வித்துவான்களை அடுத்து, அவர்களுடனேயே குருகுலவாசம் செய்து வருஷக் கணக்காகத் தமிழ் படித்தவர்களும் உண்டு. மேலும் புலவர் பலர் கூடி ஒரு வள்ளலின் ஆதரவில் வளர்ந்து, பாட்டுக்களும் சீட்டுக் கவிஞருமாக

நாட்டரசன் கோட்டை கம்பன் திருக்கோவிலில் ஜெய ஆண்டு பங்குனி அஸ்தத் திருநாளில் வெளிப்பிட பெற்ற கட்டுரை.

பொழுதுபோக்கிய காலமும் உண்டு. அங்கெல்லாம் அடிபடுவது யமகம் திரிபுகள்தாம். அந்தச் செய்யுள்களுக்குப் பொருள் உரைப்பது என்பதே பெரிய வெற்றி என்று எண்ணியிருந்தவர்களும் உண்டு. இப்படிப்பட்ட புலவர் குழாத்திடையே எல்லாம் கம்பன் தலை காட்டியதில்லை. 'கம்பன் என்ன! எல்லாம் வெள்ளைக்கவி பாடியவன் தானே: யமகம் திரிபுகள் எல்லாம் பாடவில்லையே' என்று ஒதுக்கியே வைத்திருந்தார்கள். இவர்களைவிட, சைவப் பெருமக்கள், கம்பன் காவியம் பக்கமே வரமாட்டார்கள். அக்காலத்தில் கம்பர் ராமாயணம், படித்தவர்கள், முக்காடிட்டுக் கொண்டே படித்தார்கள். காலம் மாறிற்று. ஆனால் திரும்பிற்று வேறொரு திசையில்.

முப்பது நாற்பது வருஷங்களுக்கு முன், ஆங்கிலம் நம் நாட்டில் ஆதிக்கம் பெறலாயிற்று. ஆங்கிலம் கற்ற தமிழர்கள் எல்லாம், 'தமிழில் என்ன இருக்கிறது?' என்று நினைக்க ஆரம்பித்தார்கள். வீட்டிலிருந்தாலும் சரி, வெளியில் ரயில் பயணம் செய்தாலும் சரி, ஆங்கிலப் புத்தகங்களையே வாங்கிப் படித்தார்கள். நண்பர்களோடு அளவளாவிய போதெல்லாம் ஆங்கிலத்திலேயே பேசினார்கள். மேடைகளிலே ஏறி, "எனக்குத் தமிழ் பேச வராது" என்று சொல்லி ஆங்கிலத்திலேயே பேசினார்கள். அதுதான் கவுரவம் என்று கூடக் கருதினார்கள். இத்தனை காரியங்களுக்கும் உலை வைத்தார் டி.கே.சி.

தமிழ்ப் புலவர்கள் எல்லோரையும் தம்பக்கம் இழுத்துக்கொள்வதில் டி.கே.சி.புரண வெற்றி பெறாவிட்டாலும், ஆங்கிலம் கற்ற மேதைகளை எல்லாம், தமிழ் மொழியில், தமிழ்க் கவிதையில், கம்ப ராமாயணத்தில் மோகம் கொள்ளச் செய்தார். கவிதையைக்

கருவியாக வைத்து, அடிப்படைத் தத்துவங்களையும், காவியரஸனைகளையும் அவர்கள் விளக்க ஆரம்பித்த பின்தான், 'தமிழில் இப்படி எல்லாமா இருக்கிறது?' என்று அதிசயித்தார்கள் அநேகர்.

**நதியின் பிழை அன்று
நறும்புனல் இன்மை; அற்றே
பதியின் பிழை அன்று,
பயந்து நமைப் புரந்தான்
மதியின் பிழை அன்று,
மகன் பிழை அன்று, மைந்த!
விதியின் பிழை; நீ இதற்கு
என்னை வெகுண்டது? என்றான்.**

என்ற பாட்டை வைத்து இறைவனின் நியதியை என்றோ விளக்கியதை ஆங்கில மோகமும், சமஸ்கிருதக் காதலும் நிறைந்திருக்கும் திரு. கே.பாலசுப்பிரமணிய அய்யர் அவர்கள் இன்றும் சொல்லிச் சொல்லி மகிழ்கிறார்கள். ராஜாஜி அவர்களைக் கம்பன் கவியில் ஈடுபடுத்தியதை எல்லாம் தமிழ் உலகம் நன்கறிந்ததே.

✻ ✻ ✻ ✻

தமிழ் நாட்டின் கவிஉலகில் கம்பன் அன்று முதல் இன்றுவரை ஏக சக்ராதிபத்யம் செய்து வருகிறான். பண்டிதரும் பாமரரும் ரசிக்கும் வகையில், அவன் கவிதையைப் பாடுவார் தொகை பெருகி இருக்கிறது. கம்பன் காவியத்தில் ஈடுபட்டவர்களை எல்லாம் மூன்று பிரிவாகப் பிரிக்கலாம். தாமே படித்துச் சுவைத்து, அனுபவித்து அந்தக் கவிதைச் சுகத்திலேயே அமிழ்ந்து கிடப்பவர்கள் ஒரு சாரார். படித்து அனுபவித்ததைப் பலருக்கும் எடுத்துச் சொல்லி தான் பெற்ற இன்பத்தைப் பிற

ருடனும் பகிர்ந்து மகிழ்பவர்கள் மற்றொரு கூட்டத்தார். இனி, படித்து அறிந்த விஷயத்தை எல்லாம் அற்புதம் அற்புதமாக எழுதி வெளியிட்டு நேரிலே கேட்க வாய்ப்பு அற்றவர்களும் படித்து அனுபவிக்கும்படி செய்யும் ஆற்றல் பெற்றவர்கள் முன்றாவது கூட்டத்தார். இந்த மூன்று கூட்டத்திலும் அக்ரஸ்தானம் டி.கே.சிக்குத்தான். டி.கே.சி. கம்பனைப் படித்தார்கள் என்றால் உண்மையில் அவர்கள்தான் படித்தார்கள். ஏதோ ரயிலுக்குப் போகிற அவசரத்தில், பக்கங்களைப் புரட்டிப் புரட்டி நாவல் படிக்கிற மாதிரி படிக்காமல், ஆர அமர இருந்து ஐம்பது ஆண்டுகளாகப் படித்தார்கள். காண்டம் காண்டமாக, படலம் படலமாக, பாட்டுப்பாட்டாகப் படித்தார்கள். வீட்டில் இருக்கும்போது படித்தார்கள். கோர்ட்டிற்குப் போகும்போது படித்தார்கள். சட்ட சபைக் கூட்டத்திற்குச் சென்று படித்தார்கள் - விஷயம் பலருக்குத் தெரிந்திருக்கும். டி.கே.சி. அவர்கள் 1927-28ல் சட்டசபை அங்கத்தினராக இருந்தபோது, அங்குள்ள தமிழ் அன்பர்களுக்கு மட்டுமல்ல, ஆந்திர நண்பர்களுக்குமே கம்பன் மோகம் ஏற்படும்படி செய்தார்கள் என்பதும், அதில் ஒரு ஆந்திர எம்.எல்.ஏ. டி.கே.சியை சட்டசபைக் கட்டிடத்தில் சந்திக்கும் போதெல்லாம் தலைமேல் கைகூப்பி 'கங்கை இருகரையுடையான்' என்ற பாடலைப் பாடியே வரவேற்பார் என்பதும் பலர் அறிந்ததுதானே? -வீட்டிலே மலேரியாக் காய்ச்சலால் வாடி வதங்கப் படுக்கையில் கிடந்த காலத்தும் படித்தார்கள். ஏன்? அப்போதுதான் தீவிரமாகப் படித்தார்கள். 'கம்பன் யார்?' என்று இனம் கண்டு பிடித்தார்கள்.

கம்பன் பாடல்களை அவர்கள் படிக்கிறது என்றால், அதற்கு நேரம், காலம்

என்றெல்லாம் பார்ப்பதில்லை. தனியே இருந்து படிப்பார்கள்; காணவந்திருக்கும் நண்பரை உடன் வைத்துக்கொண்டு படிப்பார்கள். பலநண்பர்களைக் கூட்டி வைத்துக்கொண்டு படிப்பார்கள். அப்படி அவர்கள் உடன் இருந்து அவர்கள் படிப்பதைக் கேட்டவர்கள், அப்படியே அவர்களிடம் பாடம் கேட்டவர்கள்தான் திருநெல்வேலி "வட்டத்தொட்டி" அங்கத்தினர்கள்.

1924-ம் வருஷம், ஆம் முப்பது வருஷத்திற்கு முன்பே இலக்கிய சங்கம் கூடிற்று திருநெல்வேலி வண்ணாரப் பேட்டையில் டி.கே.சி.அவர்கள் வீட்டில். பலநண்பர்கள், எல்லோரும் ஆங்கிலம் கற்றவர்கள்தான். இலக்கிய சங்கத்தின் அங்கத்தினர். அவர்களை உடன் வைத்துக் கொண்டு கம்பனைப் படித்தார்கள் டி.கே.சி. கம்பன் திருநாள் நடத்தினார்கள். (கம்பனுக்குத் திருநாள் நடத்த வேண்டும் என்று முதல் முதல் திட்டமிட்டவர்கள் அவர்கள் தானே) அதன்பின் சென்னை சென்றார்கள். இந்துமத அறநிலையக் காப்பாளராக இருந்துவிட்டுஊர் திரும்பிய பின், இதே இலக்கிய சங்கம் திரும்பவும் கூடிற்று டி.கே.சி.அவர்கள் வீட்டில். மூன்று நான்கு பேரோடு ஆரம்பித்த கூட்டம் வாரா வாரம் பெருகிக் கொண்டே போயிற்று. முப்பது நாற்பது பேர் இந்த வட்டத்தொட்டிக் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்வது என்பது வழக்கமாகிவிட்டது. இந்த வட்டத்தொட்டியில் இருந்துதான் டி.கே.சி. அயோத்தியா காண்டம் ஆரண்ய காண்டம் முழுவதையும் முறையாகப் படித்தார்கள். மற்றவர்களுக்குப் பாடம் சொன்னார்கள்.

❀ ❀ ❀ ❀

டி.கே.சி. கம்பன் பாடல்களைப் படித்தார்கள். ஆனால் அதை மற்றவர்களுக்குப் படித்துக் காட்டவில்லை; பாடிக்காட்டினார்கள். கவிதையைப் படிப்பது என்பது அவர்களுக்குப் பிடிக்காத காரியங்களில் முதன்மையானது. கவி என்றால் பாடுவதற்கு என்று அமைந்ததே ஒழியப் படித்து ஆராய்வதற்கு என்று ஏற்பட்டது அல்ல என்பது அவர்களுடைய தீர்மானமான அபிப்பிராயம். அதனால் தான், அவர்கள் முன்னிலையில் ஐந்தாறு பேர் இருந்தாலும் சரி, ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் இருந்தாலும் சரி, எல்லோரும் அனுபவிக்கும்படி கம்பன் பாடல்களைப் பாடுவார்கள். பாடும்போது தாளலயம் (Rhythm) அறிந்து பாடுவார்கள். பாடும் கவிதையின் ஜீவநாடியான தாளலயத்தை மற்றவர்களும் அறிந்து அனுபவிக்கும் முறையில் பாடுவார்கள். பாடல்களை, பாடல்கள் உள்ள வரிகளை ஒருதரம் அல்ல, பலமுறை மடக்கி மடக்கிப் பாடுவார்கள், கேட்பவர்கள் எல்லாம் இனிதாக, எளிதாக மனனம் பண்ணிவிடக்கூடிய வகையில் பாடுவார்கள். பாடல்களில் பிரதிபலிக்கும் கம்பனின் இதயத் துடிப்பை எல்லோரும் உணரும்படி பாடுவார்கள். அவர்களுடைய பாவம் நிறைந்த சாரீரத்தில், ஒரு பாட்டை நிதானமான நடையில் ஆங்காங்கே நிறுத்தி இரண்டு மூன்று தடவை மடக்கி மடக்கிப் பாடுவதைக் கேட்டாலே அந்தப் பாட்டின் பொருள், அதன் அழகு, பாவம் எல்லாம் தெரிவதுடன் நம் கண்முன் ஒரு அற்புத சித்திரமே உருவாகும். அப்படித் தோன்றும் சொல் சித்திரங்களைப் பகைப் புலனாக வைத்து உயர்ந்த தத்துவங்களை விளக்கும்போது சுவர்க்கபோக அனுபவமே பெறுவோம் நாம்.

ஒரு சபையில் அவர்கள் பேச்சென்றால்

கம்பன் அங்கு வராமல் இரான். கம்பன் வருகிறான் என்றால், அவன் பாடல் வருகிறது என்றுதானே அர்த்தம்? பாடல் வந்தால் நல்ல சவுக்கமாகவே வரும். என்னுடைய முதல் அனுபவம்: 1925-ஆம் வருஷம் நான் திருநெல்வேலி இந்து கல்லூரியிலே மாணவன். அங்கு எங்கள் கல்லூரி மாணவர் கழகத்தின் ஆண்டு விழாவிலே பேச்சு பேசியவர்கள் டி.கே.சி.நூற்றுக்கணக்கான மாணவர்கள் உட்கார்ந்து பேச்சைக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தோம். ராமனுக்கு மகுடம் குட்டத் தீர்மானித்துவிட்டார் தசரதர். சிற்றரசர்களும் மந்திரக் கிழவர்களும் இசைந்து விட்டார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் ஒரே எக்களிப்பு. கோசலையின் தாதிப் பெண்கள் நால்வருக்குச் செய்தி தெரியவருகிறது. அதைக் கோசலையிடம் சொல்ல விரைகிறார்கள்; ஓடுகிறார்கள். அவர்கள் நிலையை வர்ணிக்கிறான் கம்பன். அதைச் சொல்கிறார்கள் டி.கே.சி. விஷயத்தைத் தெளிவாக்கிவிட்டுப் பாட ஆரம்பித்தார்கள்.

**ஆடு கின்றனர், பண் அடைவு இன்றியே
பாடு கின்றனர், பார்த்தவர்க்கே கரம்
துடுகின்றனர், சொல்லுவது ஓர்கிலர்
மாடு சென்றனர் மங்கையர் நால்வரே.**

பாட்டைப்பாட ஆரம்பித்ததும் என் பக்கத்தில் இருந்த பள்ளித் தோழன் "கொஞ்சம் வெளியே போய் வருவோமா?" என்றான். "இல்லை, நீ போய்வா" என்றேன் நான். சரி என்று போய்விட்டான். கல்லூரிக்கு வெளியே உள்ள காப்பி ஹோட்டலுக்குப் போய் காப்பி சாப்பிட்டுவிட்டு, வெற்றிலை பாக்கெல்லாம் போட்டுவிட்டு, கொஞ்ச நேரம், வெளியில் நின்றவர்களிடம் அரட்டையும் அடித்துவிட்டு, அரை மணி நேரம் கழித்து திரும்பவும் ஹாலுக்குள் வந்தான். டி.கே.சி.

அப்போதும் "ஆடுகின்றனர், பண் அடைவு இன்றியே பாடுகின்றனர்" என்று ஆடிக்கொண்டே பாடிக்கொண்டே இருந்தார்கள். எத்தனைதரம்தான் அந்தப்பாட்டை, அந்தப் பாட்டை என்ன? அந்தப் பாட்டின் முதலிரண்டு அடிகளைத் தான் திரும்பத் திரும்ப சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். அன்று எனக்கு இந்தப் பாட்டு மனனம் ஆயிற்று. இன்றும் அந்தப் பாட்டு என் உள்ளத்தை விட்டுப்போகவே இல்லை. டி.கே.சி.யை நினைத்தால் இந்தப்பாட்டு ஞாபகத்துக்கு வருகிறது. இந்தப் பாட்டைப் பாடினால் டி.கே.சி. என் முன்னால் வருகிறார்கள். இப்படிப் பாட்டு ஒன்றல்ல, இரண்டல்ல, எண்ணற்ற கம்பன் பாடல்களை, அவர்கள் மேடை மீது நின்று பாடும்போது கேட்டிருக்கிறேன். என்னைப்போல் கேட்டவர்களும் பலர் இருப்பார்கள்.

**கானாள் நிலமகளைக் கைவிட்டுப்
போனவனைக் காத்துப் பின்பு**

**போனானும் ஒருதம்பி; போனவர்கள்
வரும்அவதி போயிற்று என்னா**

**ஆனாத உயிர்விடஎன்று அமைவானும்
ஒருதம்பி; அயலே நானாது**

**யானாம்இவ் வரசு ஆள்வேன்; என்னே
இவ்அரசாட்சி இனிதே அம்மா!**

என்பன போன்ற கம்பன் பாடல்கள் எல்லாம், அவர்கள் பாடிக் காட்டியதால் தமிழ் அன்பர்களிடையே பிரசித்தமானவை. இந்தப் பாட்டை அவர்கள் பாடிக் காட்டினார்கள் என்றால், கவிதையில் (Rhythm) தாளமயம் எப்படி அமைந்து கிடக்கிறது? அப்படி அமைந்துகிடப்பது காரணமாகவே அது கவிதையாகிறது. என்கிற விஷயம் எல்லாம் விளங்கிவிடும்.

நாமும் மேடைகளில் பலர் பேச்சைக் கேட்டிருக்கிறோம். அதிலும் கம்பராமாயணப் பிரசங்கம் என்றால், சொல்ல விரும்பும் பாடலை அக்குவேறு ஆணிவேறாகப் பிரித்து, சொல்லுக்குச் சொல் ஐந்தாறு அர்த்தங்கள் சொல்லி கேட்பவர்களை எல்லாம் பிரமிக்க வைப்பது என்பதுதான் தமிழ் நாட்டில் நிலவிவந்திருக்கிறது; இன்னும் இருக்கிறது ஒரு சிலரிடம். இந்தப் பிரசங்கங்களுக்குப் பக்கபலமாக "பாரதம் பாட்டு அறாது, ராமாயணம் பொருள் அறாது" என்று பழமொழிகூட எழுந்து விட்டது. ஆனால் டி.கே.சி.யின் பேச்சு இப்படிப் பிரசங்கமாகவோ, சொற்பொழிவாகவோ இருக்காது. பேச்சில் பதவுரையோ, பொழிப்புரையோ, கருத்துரையோ வரவே வராது. ஆனால் சொல்லால் விவரிக்க முடியாத, உணர்ச்சிகளை உருவாக்கும் கவிதையின் சொல்லழகு, சந்த அழகு எல்லாம் மெல்ல மெல்லத் தோன்றும். ஏன் கவிதையே, அந்தக் கவிதையைப் பாடிய கம்பனே தன்னை விளக்கிக் கொள்வதாகத் தோன்றும். உயர்ந்த கவிதை எப்படித் தெளிவாக இருக்குமோ அப்படியே டி.கே.சி.யின் பேச்சும் இருக்கும். எளிமையான நடையிலே பேச்சு, ஆனால் இதயத்தைத் தொட்டுத் தொட்டுப் பேசும் பேச்சு, பேச்சின் மூலம், பேச்சில் வரும் விளக்கங்கள் உதாரணங்கள் மூலம் கம்பன் கவிதையின் உண்மையான வடிவம் எழும் நம் இதயத்துள்ளே. அவர் செய்வதெல்லாம்- பேச்சின் மூலம்தான்- பெரிய மாயாஜாலமாக இருக்கும்.

* * * *

ஒருநாள் ஒரு ஆங்கிலப் பேராசிரியர் டி.கே.சி. அவர்களுடன் பேசிக் கொண்டிருந்தார். அவருக்கு கம்பராமாயணம்

படிக்கவேண்டும் என்ற ஆசை உண்டு. அவர் "என்ன சார்! "கம்பன் கவியே கவி" என்றெல்லாம் சொல்லி வருகிறீர்கள். உங்கள் கம்பன் எளிமையாக இல்லையே" என்று கேட்டுவிட்டார். அவ்வளவுதான். எளிமை என்ன என்பதை விளக்க முனைந்து விட்டார்கள் டி.கே.சி. விளக்கம் என்றால் ஏதோ வின்னியாசமாக, வெறும் சொல்லால் முடிக்கும் விளக்கம் இல்லை.

வேதியர் தமைத் தொழும்;

வேந்தரைத் தொழும்;

தாதியர் தமைத் தொழும்;

தன்னையே தான்தொழும்;

ஏதும்ஒன்று உணர்வு உறாது

இருக்கும்; நிற்குமால்

காதல் என்பதுவும் ஓர்

களளின் தோற்றிற்றே.

என்ற பாட்டை இரண்டு மூன்று தடவை மடக்கி மடக்கிப் பாடினார்கள். நந்திக் கிராமத்தில் இருக்கிறான் பரதன். ராமன் சொல்லிவிட்டுச் சென்ற வாய்தா பதினான்கு வருஷமும் கழிந்துவிட்டது. ராமன் குறித்த தவணையில் வரவில்லை. ஆதலால், தன்னுடைய பிரதிக்குறியின்படி தீ வளர்த்து அதில் குளித்துவிடத் தீர்மானித்துவிட்டான். சுற்றியுள்ளவர்களோ அவனைத் தடுக்கும் வகை தெரியாமல் மலைத்து நிற்கிறார்கள். இந்த நெருக்கடியான நேரத்தில் ராமன் அனுப்பிய தூதுவன் அனுமன் வந்து சேர்கிறான். ராமன் வந்துகொண்டிருக்கும் தகவலைத் தெரிவிக்கிறான். அவ்வளவுதான். பரதனது உள்ளத்தின் பாரம்நீங்கி, இல்லாத ஒருதிருப்தி, களிப்பு, எக்களிப்பு ஏற்பட்டு விடுகிறது; அந்தக் களிவெறியில் அவன் செய்கிற காரியம்தான், வேதியரைத் தொழுவதும், தாதியரைத் தொழுவதும், தன்னையே தொழுவதும் என்றெல்லாம்

விளக்கம் கூறினார்கள். காதல் வேகமும் கள்ளின் வெறியும் எப்படி எல்லாம் ஆளை ஆட்டுவிக்கும் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக "நல்ல கவிதை என்றாலே எளிமையாயிருத்தல்தான். கம்பன் கவி என்றாலே எளிமையாகத்தான் இருக்கும்; கவிதையில் எளிமை இருந்தாலே அது கம்பன் கவி என்றுதான் அர்த்தம்; ஏன்? எளிமை என்ற ஒன்றை வைத்தே கம்பன் கவியை இனம் கண்டுபிடித்து விடலாமே" என்று அழுத்தம் திருத்தமாகக் கூறினார்கள். Good poetry is always simple; simplicity in the test of Kamban; Kamban is the test of simplicity என்பதுதான் அவர்கள் ஆங்கிலத்தில் அன்றுவைத்த முத்தாய்ப்பு.

இந்த வியாக்கியானத்தை நான் நினைக்கும்போதெல்லாம் தனிப்பாடல் ஒன்று ஞாபகத்துக்கு வரும். அந்தப் பாடல் இதுதான்;

"காரென்று பேர்படைத்தாய்

ககனத்து உறும்போது

நீரென்று பேர்படைத்தாய்

நீள்நிலத்தில் வந்ததற்பின்

வாரொன்று மென்மயில்நேர்

ஆய்ச்சியர்கை வந்ததற்பின்

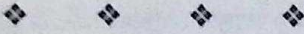
மோரென்று பேர்படைத்தாய்

முப்பேரும் பெற்றாயே"

இந்தப் பாட்டை, தனிப்பாடல் திரட்டில் காளமேகம் பாடிய பாட்டு என்று போட்டிருக்கும். இல்லை, இது கம்பன் பாட்டுத்தான் என்று சாதிப்பார்கள் டி.கே.சி. ஏன்? சத்தியம் கூடச் செய்வார்கள். "வேம்புக்கும் பாம்புக்கும் சிலேடை பாடும் காளமேகத்தால் இப்படிப் பாட வரவே வராது. இந்தப் பாடல் எளிமையாக இருப்பதி

னாலேதான் இதைக் கம்பன் பாடல் என்று முடிவு கட்டுகிறேன். தனிப்பாடல் திரட்டில் காளமேகம் பாடிய பாடல்களோடு சேர்த்துவிட்டால், அந்தப்பாடலில் உள்ள கம்பன் முத்திரை, ஆம், எளிமை என்னும் அதே அற்புதமான முத்திரை தெரியாமலா போய்விடும்?" என்பார்கள் டி.கே.சி. நாமும் சரி என்று ஒப்புக் கொள்ளத்தான் வேண்டும். இல்லை என்று சொல்ல நம்மால் இயலவே இயலாது.

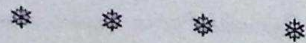
டி.கே.சியின் பேச்சைப்பற்றி இன்னும் என்ன என்ன எல்லாமோ சொல்லலாம். பேச்சுத்தானே அவர்கள் ஜீவன்-மூச்சு எல்லாம். முப்பது வருஷ காலமாக நான் அவர்களிடம் கேட்ட பேச்சின் சாரத்தை எல்லாம் முப்பது பக்கங்களில் சொல்லிவிட முடியுமா என்ன?



டி.கே.சி. கம்பன் பாடல்களைப் படித்தார்கள்; கம்பன் பாடல்களைப் பற்றிப் பேசினார்கள்; கம்பன் பாடல்களைப் பற்றி எழுதவும் செய்தார்கள். அவர்கள் எழுதியதை பலர் படித்தார்கள்; படித்தவர்கள் அனுபவித்தார்கள்; அனுபவித்தவர்கள் அதனால் பயன் பெற்றார்கள்.

ஆனால் கம்பன் பாடல்களுக்குத் தான் விளக்கம் எழுதுவதைப்பற்றி டி.கே.சி. என்ன நினைத்தார்கள் தெரியுமா? அவர்கள் அபிப்பிராயம், "கவிதை, அதிலும் கம்பன் பாடல்களை விளக்கம் எழுதிப் பிறருக்கு விளங்க வைத்துவிடக் கூடும் என்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. கம்பன் பாடல்களைப் பிறர் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்றால் நேருக்கு நேர் இருந்து நான் சொல்வதைப் பாலுவதைக்

கேட்கவேண்டுமே ஒழிய எழுதுவதைப் படித்துப் புரிந்து கொண்டார் என்பதெல்லாம் சவுடலத்தனம்" என்பதே. இதனாலேதான் பல வருஷகாலம் கம்பன் கவிதையைப்பற்றி எழுதவில்லை. ஏதோ, ஆண்டுக்கொருமுறை, ஆனந்த விகடன், கல்கி, கலைமகள் போன்ற பத்திரிகைகளின் ஆண்டு மலர்களுக்கு எழுதுவார்கள்; ரேடியோவில் ஒன்றிரண்டு பேச்சுக்கள் பேசுவார்கள். அதுவும் ஒரு பாட்டு இரண்டு பாட்டிற்குத்தான் விளக்கம் பெறுவோம் நாம். அதையே வாசகர்களால்-ஆம் அச்செழுத்தில் படிப்பவர்களால் புரிந்துகொள்ள முடியாது என்பது அவர்கள் எண்ணம். பின்னர் பலருடைய வற்புறுத்தலுக் கிணங்கித்தான் "கம்பர் தரும் காட்சி"யைத் தொடர்ந்து "கல்கி"யில் எழுதினார்கள். எழுதினார்கள் என்றால் கம்பனை நமக்கு அறிமுகம் செய்துவைத்தார்கள். அவனை நம்மிடம் நேரே பேச்சு செய்தார்கள். அதற்குத் தகுந்தாற்போல் விளக்கம் கொடுத்தார்கள். தங்கள் தங்கள் புலமையையும், கலையறிவையும் வெளிப்படுத்துவதையே முக்கியமாக வைத்து கம்பன் பாடல்களைஎடுத்துச் சொல்லும் மற்ற வியாக்கியான கர்த்தர்களைப்போல் அவர்கள் எழுதுவதில்லை. கம்பன் பாடல்களை விளக்கும் போது, முடியிருக்கும் திரையை விலக்கிவிட்டுத்தான் ஒதுங்கி நின்று காட்சிகளை யெல்லாம் நம்மை நேரே அனுபவிக்க விட்டுவிடுவார்கள். அதுவே அவர்கள் விளக்கங்களின் வெற்றிக்குக் காரணம்.



டி.கே.சி. கம்பனைப் படித்தார்கள்; அவன் காவியத்தைப் பற்றிப் பேசினார்கள்; எழுதினார்கள் என்பதோடு டி.கே.சியின் சேவை நின்றுவிடவில்லை. டி.கே.சி. கம்பனுக்குச் செய்த சேவைகளில் எல்லாம்

சிறந்த சேவை, அவன் காவியத்தில் உள்ள செருகு கவிகளைக் கண்டுபிடித்து, அவைகளைத் துணிந்து களைந்ததுதான். கம்பராமாயணத்தில் செருகு கவிகள் உண்டென்பதையோ, அவைகளை அகற்ற வேண்டுவது அவசியம் என்பதையோ, மறுப்பவர்கள் இல்லை. டி.கே.சி.யின் பேரில் புகார் சொல்கிறவர் கூட "களைய வெட்டுகிற வேகத்தில் கொஞ்சம் பயிரையும் சேர்த்து வெட்டிவிடுகிறார்கள், இவ்வளவு கவிகளைச் செருகு கவிகள் என்று தள்ளியிருக்க வேண்டாம்" என்றுதான் அங்கலாய்க்கிறார்கள். டி.கே.சி.க்கு முன்னால் எத்தனையோ பேர் கம்பராமாயணத்தைக் கற்றிருக்கிறார்கள். பேசி இருக்கிறார்கள். பதிப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த வரிசையில் நினைவு கூர வேண்டியவர்கள் வ.வெ.சு. அய்யர், டாக்டர் சாமினாத அய்யர், வெள்ளக்கால் சுப்பிரமணிய முதலியார், ரா.ராகவ அய்யங்கார், கோவிந்தராஜ அய்யங்கார், டி.என். சேஷாசலம் முதலியவர்கள். இவர்கள் பலருக்குக் கம்பராமாயணத்தில் செருகுகவிகள் உண்டென்று தெரியும். அதைச் சொல்லவோ, அல்லது களையவோ துணிவு பிறக்கவில்லை; அவ்வளவுதான். ஆனால் அந்தக் காரியத்தை மிக்க துணிவோடு திறம்பட நிறைவேற்றி யவர்கள் டி.கே.சி.

கம்பராமாயணத்தில் உள்ள செருகு கவிகளை எப்படி டி.கே.சி. கண்டு பிடித்தார்கள்? அதை அவர்களே சொல்கிறார்கள்;

"கம்பருடைய கவிகளுக்குத் தனியான ஒரு சுவை உண்டு. செய்யுளினங்கள் பூர்வமானவைதான். ஆனால் இதய பாவத்தை உட்கொண்ட செய்யுள்கள் அடியெடுத்து வைக்கும்போது, தனியான கதி நயங்களைக் காண்கிறோம். அவைகளின்

பாவமும் வேகமும் எங்கேயோ இருந்துவந்த மாதிரி புத்தம் புதியவையாய் இருக்கும். ஒவ்வொரு செய்யுளிலும் ஒரு தனியான ரஸம். கவிக்கு ஏதோ நவரஸம் என்றார்கள். ஆனால் கம்பருடைய கவிகளைப் பார்க்கும்போது ஆயிரக்கணக்கான ரஸங்கள் உண்டென்று சொல்ல வேண்டி இருக்கிறது. இப்படித் 'தனித்த ரஸம் வாய்ந்த, உயிர்த் தத்துவம் வாய்ந்த கவிகளாய் இருப்பதாலேயே கம்பருடைய கவிகளை இனம் கண்டுகொள்ள முடிகிறது."

கம்பனுடைய பாடல்களை இனம் கண்டுபிடித்தபின் மற்றவைகளைச் செருகு கவிகள் என்று ஒதுக்குவதில் சிரமம் இருக்காதல்லவா? இதைப்பற்றி நல்ல நகைச்சுவையோடு ஒரு கதை சொல்வார்கள்.

"கம்பர் ஏதோ ஒதுங்கலான ஒரு குக்கிராமத்தில் ஒரு பிரபுவோடு தங்கியிருந்தார். மலையில் ஒரு புலவர் கோயிலில் கம்பராமாயணப் பிரசங்கம் செய்யப் போவதாகவும் அதற்குப் போய்வரலாம் என்றும் கம்பனிடம் சொன்னார். கம்பரும் இசைந்தார். இருவருமாகப் போனார்கள். புலவர் வெகுதட்புடலாய்ப் பிரசங்கம் செய்தார். அனேக பாடல்களை அபாரமாக அனுபவித்துப் பாடினார். பிரசங்கம் முடிந்ததும் புலவருக்கு கம்பரை அறிமுகப்படுத்தினார் பிரபு. புலவர் ரொம்ப ரொம்ப சந்தோஷப்பட்டவராய்க் கம்பரைப் பார்த்து "அடா! தங்கள் கவிகள் அனைத்தும் அற்புதமாய் அமைந்திருக்கின்றன. அன்னை கலை மகளின் அருள் கொழித்த அருமைக் கவிகள்தான் அவை" என்று பாராட்டினார். அதற்குக் கம்பர், 'தாங்கள் பாடிய பாடல்களில் ஒன்றிரண்டு என்னுடையதாகவும் இருக்கின்றன. ரொம்ப சந்தோஷம்' என்று பதில் சொன்னார்.

இதிலிருந்து கம்பன் காலத்திலேயே அவர் காவியத்தில் செருகு கவிகளைச் செருக முனைந்துவிட்டார்கள் மற்றக் கவிஞர்கள் என்று தெரிகிறதல்லவா? செருகு கவிகளை அகற்றவேண்டியதன் அவசியத்தைப்பற்றி அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள் அருமையான நண்பர் ஒருவருக்கு எழுதிய கடிதத்தில்.

“அயோத்தி காண்டத்தில் விட்டது விடாதது எல்லாவற்றையும் நன்றாய் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்திருக்கிறீர்கள். ஐயோ! 627 செய்யுள்கள் போய்விட்டதே என்று வருத்தப்படவில்லை; கையை நெறிக்க வில்லை. என்னுடைய கிராமத்தில் (தென் காசியில்) நல்ல நீர்வளம் உள்ள புஞ்சை ஒன்று; ஒரு அடிக்குக் கீழ் தண்ணீர், அதில் பூர்வமாக வளர்ந்த பனைகள் காடாய் நின்றன. பிறகு பனைகளுக்கு இடையில் தென்னங் கன்றுகளை வைத்தார்கள்: சரியான முறையிலே முப்பது அடிக்கு ஒன்றாக வைத்தார்கள். தென்னைகள் உண்டாய் விட்டன. தென்னை வைத்து இருபது வருஷம் ஆய்விட்டது: காய்ப்பே இல்லை. நான் முதல் முதலாகப் போய்ப் பார்த்தபோது இப்படி இருந்தது. சரி, இதற்குப் பனைகளையெல்லாம் வெட்டவேண்டிய துதான் என்றேன். கணக்குப்பிள்ளை காவல்காரர் எல்லோரும் ஆதிகாலத்துப் பனையை வெட்டலாமா என்று ஆட்சேபித்தார்கள். தென்னைகளைக் காய்க்க விடாமல் அவைகள் செய்துகொண்டு நிற்கலாமா என்று கேட்டு, உடனே பனைவெட்டுக் காரனுக்கு அச்சாரம் கொடுத்துவிட்டேன். ஒரு வாரத்தில் பனைகளை அப்புறப்படுத்திவிட்டார்கள். அதுமுதல் தென்னை வீரியமாய் வளர ஆரம்பித்தன. சற்று வட்டகையில் அவ்வளவு வளமான தோப்பும் இல்லை: காய்ப்பும்

இல்லைதான். களையாய் இருக்கிறவைகளைக் களைந்தெறியாமல் என்ன செய்கிறது. 627 களை இருந்தது. களைத்தெறிந்தாய் விட்டது என்று சந்தோஷப்பட வேண்டியது தானே. மிஞ்சிய 584 கவிகளும் வாடாத கற்பகத்தருக்கள் அல்லவா! என்றும் வாசனைதான். இதயத்தைப் போஷிப்பதுதான்”.

ஒரு நாள் டி.கே.சி. அவர்களுடன் நாங்கள் இரண்டு பேர் உட்கார்ந்து பேசிக்கொண்டிருந்தோம். அப்போது ஒரு கட்டத்தை விளக்கினார்கள் வழக்கம்போல. ராமன் காட்டுக்குப் புறப்படுகிறான்; சுமித்திரையிடம் சென்று வணங்கி விடைபெறுகிறான்; சுமித்திரை இலக்கு வனையும், ராமனுடன் போக அனுமதிக்கிறாள், இல்லை போகச்சொல்லி உத்தரவே போடுகிறாள். சுமித்திரை பேச்சு இரண்டு மூன்று பாடல்களில் இருக்கிறது. அதில் ஒரு பாட்டு:

ஆகா தென்றால், உனக்கு
அவ்வனம் அயோத்தி;

மாகாதல் இராமன் நம்
மன்னவன்; வையம் ஈந்தும்

போகா உயிர்த் தாயர் நம்
பூங்குழல் சீதை; என்றே

ஏகாய், இனி இவ்வயின்
நிறறலும் ஏதம்.

இந்தப் பாடலை, இராமன் மணி முடி துறந்து காட்டுக்குப் புறப்படும்போது இலக்குவன் பேசுகிறானே அந்தப் பேச்சோடு, பாடல்களோடுதான் ஒப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்ன பாட்டு;

செல்லும் சொல்வல்லான் எதிர்
தம்பியும், "தெவ்வர் தூற்றும்
சொல்லும் கமந்தேன், இரு
தோள் எனச் சோம்பி ஒங்கும்
கல்லும் கமந்தேன், கணைப்
புட்டிலும் கட்டமைந்த

விலிலும் கமக்கப் பிறந்தேன்
வெகுண்டென்னை? என்றான்

இதைச் சொல்லிவிட்டு, "கவிக்கு ஓர் உருவம் உண்டு. அந்த உருவத்துக்குப் பொருத்தமான அவயவங்களும் உண்டு. வார்த்தையும் தொனியும் கவி உருவத்துக்கு ஒத்துவரவேண்டும். எதுகை மோனைகள் உணர்ச்சிகளுக்கு அழுத்தம் கொடுக்கும் உறுப்புக்களாய் இருக்க வேண்டும். உணர்ச்சி அம்சங்களுக்கும் பாவத்துக்கும் சந்தர்ப்பத் திற்கும் பொருந்தியவைகளாய்த் தொழில் செய்யவேண்டும். அப்படி இருந்தால்தான் கவிக்கு உருவம் உண்டென்று சொல்லக் கூடும். "செல்லும் சொல்வல்லான்" என்ற பாடல் நல்ல உருவத்தோடு கூடிய கவி. ஆனால் "ஆகாதென்றால்" என்று ஆரம்பிப்பது கவியே இல்லை. ஆகாதென்றால் என்பதில் வேகமே இல்லை; மாகாதல் இராமன் என்பது தமிழாகவே தோன்றவில்லை; வையம் ஈந்தும்போகா உயிர்த்தாயர் என்பதில் பொருள் முடிபோ இலக்கண முடிபோ இல்லை; இவ்வயின் நின்றலும் ஏதம் என்று ஏன் இவ்வளவு அவசரமாகத் துறத்துவானேன்? இத்தனையும் சொல்லி விட்டு, "களிமண்ணால் செய்த பிள்ளையாரைப் பிசைந்து அழித்த மாதிரி லட்சுமணன் என்னும் அரிய உருவத்தையே பிசைந்து அழித்து வருகிறது இந்தச் செய்யுள்" என்றும் சொன்னார்கள். இப்படியே ஒவ்வொரு பாடலையும் சுண்டிப்பார்த்து உண்மையான கம்பன் பாட்டைக்

கண்டுபிடித்தார்கள். செருகு கவி என அகற்றும் ஒவ்வொரு பாட்டிற்கும் அவர்கள் காரணம் சொல்லக்கூடும். அதைக் கேட்கும் வாய்ப்புப் பெறாதவர்கள்தான், அவர்கள் செருகு கவிகளை நீக்குவதைப் பற்றிப் புகார் பண்ணிக்கொண்டிருப்பார்கள்.

டி.கே.சி.அவர்களுடைய அங்கலாய்ப்பு எல்லாம் செருகு கவிகள் சேர்ந்ததில் இல்லை. இந்தச் செருகு கவிகளைச் செருகுவதற்கான எத்தனை நல்ல கவிகளை, காவியத்திலிருந்து அகற்றினார்களோ என்பதைப் பற்றித்தான். செருகு கவிகளால் உண்மையான கவிகளுக்கே தீங்கு நேரிடுகிறது என்பது அவர்களுடைய தீர்மானமான அபிப்பிராயம். அந்த அபிப்பிராயம் இன்று வலுப்பெற்று வருகிறது என்பதை நான் சொல்ல வேண்டியதில்லை. திரு சொ.முருகப்பா அவர்களது இராமகாதைப் பதிப்பே சொல்லும்.

* * * *

டி.கே.சி.பேரில் இன்னொரு புகார். அவர்கள் கம்பன் பாடல்களைத் திருத்துகிறார்கள் என்று. பாடல்கள் எல்லாம், கம்பனோ கற்றுச்சொல்லியோ எழுதியவை. அப்படியே நம்மிடம் வந்துவிடவில்லை. இடையில் எத்தனையோ பேர் ஏடுகளை எழுதியிருக்க வேண்டும். "எழுதியவன் ஏட்டைக் கெடுத்தான் படித்தவன் பாட்டைக் கெடுத்தான்" என்பதெல்லாம் நமக்குத் தெரியும்தானே? அப்படி இருக்க கம்பன் பாடல்களில் எழுதியவர்கள் செய்த தப்பிதத்தால், பிழைகள் இருந்தால், பிழைகள் இருக்கின்றன என்று நம்பினால் அவைகளைத் திருத்துவதில் தப்பென்ன! சுந்தரர் தேவாரத்தில் ஒரு பாட்டு. பாட்டு இதுதான்.

மைமார் கண்டத்தினாய் மத
மாவுரி போர்த்தவனே!

பொய்யாது என் னுயிருள் புகுந்தாய்
முன்னம் போந்தநியாய்!

கையார் ஆடரவா! கடலூர் தனுள்
விரட்டத்து எம்

ஐயா, என் அமுதே! எனக்கு
ஆர்துணை நீ அலதே?

இதில் இரண்டாவது அடியில் இன்னம்
போந்தநியாய் என்றிருந்ததை முன்னம்
போந்தநியாய் என்று திருத்தியிருக்கிறார்கள்.
டிகே.சி. அதற்குக் காரணமும் சொல்கிறார்கள்.

"இரண்டாவது அடியிலுள்ள விஷயம்
"உண்மையாகவே இப்போது என்
உள்ளத்துக்குள் புகுந்துகொண்டாய் கடவுளே,
ஏமாற்றமான காரியம் அல்ல. ரொம்ப ரொம்ப
சந்தோஷம். இதற்கு முன் வர வழிதெரி
யாமல்த்தானே போயிற்று, என்பதான
ஹால்யமும் எக்களிப்பும் கலந்த பாவத்தில்
நிற்பது. "முன்னம் போந்தநியாய்" என்பதில்
பொருள் தெரிகிறது அல்லவா? இதைக்
காணாமல் "இன்னம் போந்தநியாய் என்று
பிழையாய் எழுதிவிட்டார் படி
எடுத்தவர்(Copyist) இந்தப் பாடத்துக்குப்
பொருள் ஏது? பொய்யாதென்னுயிருள்
புகுந்தாய் என்பதோடு பொருந்த வில்லை
யல்லவா? பிழைபட்ட பாடத்தோடு சங்க
டப்பட்டுக் கொண்டிருப்பதில் பிரயோஜனம்
என்ன? Copyist முக்கியமா? ஐட்ஜ்
முக்கியமா? ஐட்ஜ் அபத்தமாக எழுதுவார்
என்று சொல்வதில் என்ன புண்ணியமோ?
பாடல் உண்மையான உணர்ச்சியிலிருந்து
எழுந்தது. ஆயிரத்து சில்வானம் வருஷ
ங்களுக்குப்பின் வந்த நமக்கு உண்மையைக்
காட்டுகிறது. ஆனந்தத்தை அளிக்கிறது"

இந்த விளக்கத்தைக் கேட்டபின் இந்தச்
சின்ன திருத்தம் அவசியமே என்று
தோன்றுகிற தல்லவா: இப்படியேதான்
அவர்கள் செய்த ஒவ்வொரு திருத்தத்திற்கும்
காரணம் சொல்வார்கள்.

இன்னும் ஒரு சந்தர்ப்பம். ஒருநாள் நான்
உடனிருந்து அவர்களிடம் பாடல்களைக்
கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன். ஜனகனது
பேரவையில் விசுவாமித்திரன் ராமன்
லட்சுமணன் மூவரும் இருக்கிறார்கள்.
காட்டிற்குத் தன்னுடன் வந்த ராமன்
தாடகையை வதம் செய்தது, அகலிகை
சாபந்தீர்த்தது எல்லாவற்றையும் சொல்லி
விட்டுப் பின்னால் ராமலட்சுமணருடைய
குலமுறை கிளத்தத் துவங்குகிறான்
விசுவாமித்திரன். இதைக் கம்பன்
சொல்கிறான். பாட்டு இதுதான்:

கோத மன்தன் பன்னிக்கு

முன்னை உருக் கொடுத்தது, இவன்

போது வென்றதுஎனப் பொலிந்த

பொலன் கழற்கால் பொடிகண்டாய்!

காதல் என்றன் உயிர்மேலும்

இக்கரியவன் பால் உண்டால்

ஈது இவன்தன் வரலாறும்

புயவலியும் என் உரைத்தான்

இந்தப் பாட்டில் முன்றாவது அடியில் "காதல்
என்றன் உயிர்மேலும் இக்கரியவன்
பாலுண்டால்" என்ற அடிகளைப் படிக்கும்
போது என்னவோ தட்டுகிறது. மேலும்
விசுவாமித்திரன் ராமன் பேரில் உள்ள
அன்பை, இப்படித் தழுக்குப் போட்டுத்
தெரிவிக்க வேண்டிய அவசியமும்
இல்லைதானே. ஆதலால் டிகே.சி. இந்த
வரியையே எடுத்துப் போட்டுவிட்டு, அந்த
இடத்தில் "வேதம் என்ற உருவுடையாய்

மிதிலையர்தம் உயிர் அனையாய்" என்று ஜனகனை விளிப்பதாக அமைத்து விட்டார்கள். இந்தத் திருத்தத்தோடு பாடலைப் பாடினார்கள். அவ்வளவுதான். அந்தப் பாடலை அன்றிரவு எத்தனை தரம் சொல்லிச் சொல்லி மகிழ்ந்திருப்பேன் என்று நினைக்கிறீர்கள்? பாட்டு புதிய உருவமே பெற்று வருகிறது இந்தத் திருத்தத்தால் என்று சொன்னால் அது மிகையே ஆகாது.

கம்பன் கவியைத் திருத்துகிறார்கள் திருத்துகிறார்கள் என்று குறைகூறும் அன்பர் பலர். ஒரு சிலர் கம்பராமாயணத்தைப் படித்தே இருக்க மாட்டார்கள். ஏன்? தமிழ்க் கவிதைப் பக்கமே நெருங்கியிருக்க மாட்டார்கள், அதன் குளிர் நிழலிலே தங்கியிருக்க மாட்டார்கள். இவர்களும் நிரம்பத் தெரிந்தவர்கள் போல டி. கே.சி. கம்பனை எப்படித் திருத்தலாம். அவர் எப்படி பல பாடல்களைக் கம்பன் பாட்டல்லவென்று ஒதுக்கலாம்? என்று கூக்குரல் போடுவார்கள். மற்றொரு கூட்டத்தார் அச்சில் கண்டது அத்தனையும் சத்தியம் என்ற மனப்பான்மையோடே பல வருஷ காலம் கம்பராமாயணத்தைப் படித்தவர்கள்: பாடல்களை மனனம் பண்ணியவர்கள்: மேடைகளில் ஏறி அவைகளை வெளுத்துக் கட்டியவர்கள். இவர்கள் கம்பன் பாடல்களை டி.கே.சி. திருத்துகிறாரே என்று குறைப்படுவதில் அர்த்தம் உண்டு. அத்தகைய அன்பர்கள் டி.கே.சியை அணுகி விளக்கங்கள் கேட்டால் அவர்கள் சொல்லத்தான் சொல்லுவார்கள். சொன்னதைக் கேட்டுத் திருப்தி அடைவதோ, அன்றி திருப்தி அடையாமல் இருப்பதோ அது அவர்களுடைய மனப் பக்குவத்தையும் பண்பையும் பொறுத்தது.

இன்றைய தமிழ்க் கவி உலகில்

டி.கே.சி.மதித்த கவிஞர் இருவர்தான்: பாரதியும் கவிமணி தேசிக விநாயகம் பிள்ளை அவர்களும். பாரதியாரோடு நெருங்கிய தொடர்பு டி.கே.சி.க்கு இருந்திருக்கவேண்டும்: நேரில் அறியேன். ஆனால் கவிமணி அவர்களை டி.கே.சி. எப்படிப் பராட்டினார்கள் என்பதை அறிவேன். அதைப் போலவே கவி மணியும் டி.கே.சியை மிகவும் மதித்தார்கள். "பாடிப் படித்தமுதம் பாவில் வடித்தெடுத்து நாடி நமக்குதவும் நல்லறிஞன்" என்று கூறுவார்கள் ஒருதரம். அதில் திருப்தி அடையாமல் "கம்பன் கவியின் கவி அமுதம் ஊட்டி நம்மை அம்புவியில் தேவுராய் ஆக்கிவிடுவான்" என்று பாராட்டுவார்கள். இவர்கள் டி.கே.சி. கம்பராமாயணத்திலிருந்து செருகு கவிகள் அகற்றுவது பற்றியும், திருத்தங்கள் செய்வது பற்றியும் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்று நாம் அறிய வேண்டுவதுதானே. கவிமணியவர்கள் அமரர் ஆவதற்கு இரண்டு மாதத்திற்கு முன்னே நான் அவர்களைச் சென்று கண்டேன். பல விஷயங்கள் பேசியபோது இதைப்பற்றியும் பேசினோம். "என்ன தம்பி! என்ன நினைக்கிறாய் டி.கே.சி அவர்கள் செய்துள்ள திருத்தங்களைப் பற்றி, நெருகு கவிகளை கம்பராமாயணத்திலிருந்து அகற்றியதைப் பற்றி" என்று கேட்டார்கள். "நான் என்ன சொல்வது: டி.கே.சி. சொன்னது அத்தனையும் சரி என்றுதான் சத்தியம் செய்பவன் ஆயிற்றே நான்" என்றேன். அவர்கள் சொன்னார்கள், "டி.கே.சி. சொல்வதுபோல கம்பன் சப்பைப் பாடல்களையே பாடி இருக்க முடியாது என்று சொல்வது சரியல்ல, சில சமயம் வெறும் செய்யுள்கள் ஆகவே அவன் பாடி இருக்கவும் கூடும். ஆனால் டி.கே.சி. அவர்கள் கம்பனை ஒரு சமயம் தன் அருமந்த குழந்தையாகவும், ஒருசமயம் தன் வழிபடு தெய்வமாகவும் வைத்திருந்திருக்கிறார்கள். அதனால்தான் இத்துணை துணிவோடு காரியங்கள் செய்தார்கள்"

என்றார்கள். இதற்கு விளக்கம் கேட்டேன் நான். சொன்னார்கள்: "குழந்தையிடம் தந்தைக்கு இருக்கும் அன்பு இருக்கிறதே அது அலாதியானது. குழந்தை செய்யும் தவறுகள் எல்லாம் தந்தைக்குத் தெரிவதே இல்லை. அதிலும் பிறர் எடுத்துக்காட்டி விட்டாலோ கன கோபம்தான் வரும். தவறை தவறு அல்ல என்று சாதிப்பதில் தந்தை முனைந்து விடுவார்: ஏன் சண்டைக்கே புறப்பட்டுவிடுவார். இதேபோலத்தான் தெய்வத்தினிடமும், தெய்வம் செய்கின்ற காரியங்கள் பல நமக்குப் புரிவதில்லை. ஆனால் ஒரு அசையாத நம்பிக்கை அது செய்கின்ற காரியங்கள் அத்தனையும் சோடையல்ல என்று. சோடையாக இருந்தால் அது தெய்வம் செய்ததல்ல என்ற திடமான 'அபிப்பிராயம்' என்றார்கள். டி.கே.சி.யின் கம்பன் பக்திக்கு எவ்வளவு அற்புதமான வியாக்யானம்! இந்த வியாக்யானத்தைப் புரிந்து கொண்டால் டி.கே.சி.யோடேயோ அல்லது டி.கே.சி.யுடைய திருத்தங்கனோடேயோ எவரும் முட்டவேண்டிய அவசியமே இருக்காதே.

டி.கே.சி. கம்பனோடு நாற்பது வருஷ காலத்திற்குமேலாக வாழ்ந்தவர்கள். அவன் காவியத்தில் நுழைந்திருக்கும் செருகு கவிகளை அகற்றவோ, அவன் கவிகள் எழுதுபவரது கவனக் குறைவால்-பிழைபட எழுதியிருந்தால் அந்தப் பிழைகளைத் திருத்தவோ தகுதி உடையவர்கள், உரிமையும் உடையவர்கள். இந்தஉரிமையை மறுக்க, நாம் யார்? என்றுதான் கேட்கத் தோன்றுகிறது எனக்கு.

'கம்பருக்கு நான் செய்த சேவைகளில் எல்லாம் பெரிய சேவை அவரை அனுபவித்ததுதான். நான் அறிந்த காரியத்தை ஊரார் அறிந்ததில்லையே என்று சொன்னால்

ஈடுபாட்டைக் குறிக்கிறதே. ஒழிய அகம்பாவத்தை குறிக்காது. என்று அவர்கள் சொல்லும்போது அவர்கள் உள்ளத்தை யல்லவா அப்படியே திறந்து காட்டுகிறார்கள்? இது போதாதா நமக்கு?

★ ★ ★ ★

கம்பர் பிறந்தது திருவழுர்தூரிலே, வளர்ந்தது வெண்ணைய் நல்லூரிலே வள்ளல் சடையப்பர் இல்லத்தில். கம்பன் காவியம் பாடியது யாருக்காக என்றால், முதலில் தன் ஆத்ம திருப்திக்காக: தன் ஆத்ம அனுபவங்களை வெளியிடுவதற்காக: நல்ல கதை என்பதற்காக: உத்தமோத்தமனான ராமனை உருவாக்கிக் காட்டலாம் என்பதற்காக: தெய்வமாக்கவி வள்ளுவன் வையத்தில் வாழ்வாங்கு வாழ வகுத்த வழிகளை நல்ல கவிதை உருவத்தில், கதை மூலமாகச் சொல்லலாம் என்பதற்காக; எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக கவிதையை அனுபவிக்கும் வள்ளல் சடையப்பர் கேட்டு இன்புறுவதற்காக. இந்த உண்மையைத் தெரிந்திருந்தார் திருநெல்வேலியில் ஒரு அன்பர்: டி.கே.சி அவர்களின் பள்ளித்தோழர், திரு.பி. ஆவுடையப்ப பிள்ளை. அவர் தமிழ்க் கவிஞர் அல்ல. என்றாலும் அவருக்குப் பாடவந்தது. பாட்டு இதுதான்:

கம்பரும் வெண்ணைய் நல்லூர்
வள்ளலும் கலந்து பேசி

இம்பரில் பிறப்போ மாயின்
இருகுணம் ஒருங்கு சேர

உம்பரின் தேவ தேவை
ஒருதரம் கசிந்து கேட்க

செம்பது மத்தோன் செய்தான்
சிதம்பர நாத மாலை.

உண்மைதான். வள்ளண்மையும், கவிதா ரஸம் அறியும் ஆற்றலும் நிறைந்திருந்த ரஸிகமணியவர்களைக் கம்பனும் சடையப்பரும் சேர்ந்தமைந்த ஒருரு என்று கொள்வதில் வியப்பில்லைதான்.

ஆனால் நான் இதற்கு மேலும் ஒன்று சொல்வேன். அசோக வனத்தில் சிறை இருக்கிறாள் சீதை. அவளைத் தேடித் தென்திசை வந்த வானர வீரர்களில் அனுமன் கடல்கடந்து வந்து, இலங்கையில் அசோக வனத்தில் காண்கின்றான். அனுமனை அனுப்பும்போது, சீதையைக் கண்டு வருவான் என்று நம்பினான் காசுத்தன். ஆனால் அனுமன் ஆற்றலை அறிந்த கவிகுலக் கோனாகிய சுக்ரீவனோ கண்டு விட்டால் சீதையைக் கொண்டே வந்துவிடுவான் என்று எண்ணினான். இதை உணர்ந்த அனுமானும் சீதையை அவள் இருந்த பர்ணசாலையை ஏன்? பர்ணசாலையிருந்த அசோகவனத்தையே பேர்த்து எடுத்து செல்லத் துடிக்கிறான். அந்த ஆற்றல் உடையவனே தான் என்பதைச் சீதைக்குப் புலப்படுத்தத் தன் பேருருவைக் காட்டுகிறான். அனுமனுடைய அந்தப் பேருருவைப் பார்த்துவிட்டு, சீதை

சொல்கிறாள்: என்னைக் கண்டுபிடிக்க நீ ஒருவன் இருந்தாய். நீ ஒருவன் இல்லாது போயிருந்தால் ராமனுடைய புகழை யார் அறியப் போகிறார்கள்? ராமனுடைய அருளும் புகழும், உன்னாலன்றோ ஊழி உள்ளவரும் நிலை பெறுகிறது?" என்று இதைச் சொல்லுகிறான் கம்பன்

**ஆழி நெடுந்தகை ஆண்தகைதன்
அருளும் புகழும் அழிவின்றி
ஊழி பலவும் நிலை நிறுத்தற்கு
ஒருவன் நீயே உளயானாய்**

என்று, இந்தப் பாட்டைப் பாடும்போது, கம்பன் தனக்குப் பின்னால் ஆயிரம் வருஷத்திற்கு அப்பால் தோன்ற இருக்கும் டி.கே.சியை நினைத்திருக்க வேண்டும். 'ஆம்! அப்பா! என் புகழை நிலை நிறுத்த நீயே ஒருவன் உளயானாய்' என்று சொல்லிச் சொல்லி மகிழ்ந்திருக்கவும் வேண்டும், இல்லையா?

வாழி கம்பனும் டி.கே.சியும்.

எதுவுமே இல்லை என்று அவன் காப்பியத் துணை கொண்டே நிரூபித்துவிடலாம். அதனால்தான் தான் சொல்ல வேண்டியவற்றை எல்லாம் அனுமன் வாய்மொழியாகவே சொல்லித் தீர்க்கிறான் கம்பன். கம்பனுடைய அறிவாற்றல் பளிச்சிடுகிற எண்ணற்றவற்றுள் ஒரு சிலவற்றைப் பார்க்கலாம் இப்பொழுது:

விசுவாமித்திரன் பின்னே, தம்பி இலக்குவனுடன் இராமன், மிதிலை நகரிலே போய்க்கொண்டிருக்கிறான். கன்னிமாடத் திலே சீதை நிற்கிறாள். இருவர் கண்களும் எதிர்படுகின்றன. ஒருவரை ஒருவர் தம் உள்ளம் ஈர்த்தன. காதல் தன் கைவரிசையைக் காட்டத் தொடங்கிவிட்டது. மிதிலை மன்னனால் உபசரிக்கப்பட்டு ஒரு பெரிய விருந்தினர் இல்லத்திலே மூவரும் தங்குகிறார்கள். முனிவனும் இலக்குவனும் ஒருபுறத்தில் உறங்குகின்றனர். இராமனோ தனியாக ஒரு திறந்த மாடத்தில் படுக்கையை விரித்தான். உறக்கம் வரவில்லை. ஆனாலும் படுத்துக்கொண்டுதான் கிடக்கிறான். நம் கண்ணுக்கு. இராமன் தனியனாய்க் கிடப்பதாகவே தோணுகிறது. ஆனால் மனத்துவ அறிவாற்றல் படைத்த கம்பனோ இராமனுக்குத் துணை ஐந்து என்கிறான். பாட்டையே பார்க்கலாம்.

“முனியும், தம்பியும் போய், முறையால் தமக்கு

இனிய பள்ளிகள் எய்திய பின், இருட் கனியும் போல்பவன், கங்குலும், திங்களும்,

தனியும், தானும், அத் தையலும், ஆயினான்.”

கங்குல், திங்கள், தனி, தான், அத் தையல் ஆகியவைதான் அந்த ஐந்து! கங்குல்

என்றால் இரவு! திங்கள் என்றால் முழுமதி; தனி என்றால் துணையின்மை; அத் தையல் என்றால், கன்னி மாடத்திலே கண்ட பெண் என்பது நமக்கெல்லாம் தெரிந்ததுதான். ஆனால் 'தான்' என்ற ஒன்றையும்ல்லவா சொல்லுகிறான்? தான் என்றால் என்ன? தன்னை மறவாத் தன்மை (செல்ப் கான்ஷியஸ் நெஸ்) என்கிறார்களே அதுதான். 'தான்' என்பது என்று விளக்கம் தருகிறான். அந்தத் 'தான்' இருக்கிறதே அதுவே ஒரு நோய் என்பர் மனத்துவ அறிஞர்கள். தன்னை மறந்து உறங்க வேண்டிய நேரத்திலும் மனிதனை உறங்கவிடாமல் தன்னைப் பற்றியே எண்ணி எண்ணி ஏங்கி வெதும்பிக் கொண்டிருக்கச் செய்கிறது விரகதாபம். அது இயல்பு என்றாலும் அதை நமக்கு எடுத்துக்காட்ட கம்பனின் அறிவாற்றல் அன்றோ தேவைப்படுகிறது!

இனி, 'பூத-பௌதிகத் துறையிலே கம்பனின் அறிவாற்றல் எப்படி வெளிப்படுகிறது என்பதைப் பார்ப்போம். இந்த உலகில் காணப்படும் யாவும் ஒரே மூலகத்தையே அடிப்படையாகக் கொண்டவை என்பதையும், ஆனால், அவற்றின் எண்ணளவையும், செறிவளவையும் பொருத்தே பொருள்களின் தன்மையும், குணமும், தரமும், வகையும் வேறுபடுகின்றன என்பதையும் நவீன விஞ்ஞான முடிவுகளால் இன்று நாம் உணருகிறோம். இந்த உண்மையைக் கம்பன் நன்குணர்ந்துள்ளான். அவனது அந்த அறிவாற்றல்

“பூதம் ஐந்தும், விலங்கிய விகாரப் பாட்டின் வேறுபாடுற்ற வீக்கம்” என்று உரைப்பதிலிருந்து நன்கு புலனாகிறது.

“விலங்குதல்” என்றால், குறுக்கும்

நெடுக்கும், கீழும் மேலுமாய், குழம்பிக்
கலந்தல்.

“விகாரப்பாடு” என்றால், கலப்பினால்
ஏற்படும் தோன்றல், திரிதல், கெடுதல்.

“வேறுபாடு” என்றால் ஒன்றிற்கு ஒன்று
வித்தியாசப்படுதல். எண்ணிக்கை, செறிவு,
கலக்கும் முறை ஆகியவற்றின் காரணமாக
ஒரே மூலகம் எண்ணற்ற வகையாக
மாறுகின்ற மாயத்தை, அற்புதத்தை கம்பனின்
அறிவாற்றல் இப்படி ஒரு சூத்திரம் போலச்
சுட்டி நிற்கிறது.

அடுத்து, இன்று பிரமாதமாக அடிபடும்
அணுவைப் பற்றிய கம்பனின் அறிவாற்றல்
எப்படியிருக்கிறது என்பதையும் பார்க்கலாம்.
மிகச் சமீப காலம் வரை அணு என்றால்,
அதுதான் சின்னஞ்சிறிய பொருள், அது
துண்டிக்கப்பட முடியாத கடைசித் தனிமம்
என்றுதான் விஞ்ஞான உலகம்
நம்பிக்கொண்டிருந்தது. சமீப கால விஞ்ஞான
சோதனையானது அணு என்பது கட்டக்
கடைசிப் பொருள் அல்ல; அதையும்
உடைக்கலாம் என்று நிரூபித்தது. இந்த
நிலைமை இந்தத் தலைமுறையில், நமக்குத்
தெரிய ஏற்பட்டதுதான். ஆனால், ஆயிரம்
ஆண்டுகட்கு முன் வாழ்ந்த கம்பனின் அணு
அறிவை நாம் பார்க்கும்போது முக்கின்மேல்
விரலை வைத்து, ஒரே வியப்புக் கடலுள்
மூழ்கிவிடுகிறோம்.

சொல்லா, அரி எங்கே என்று உறுமுகிற
இரணியனுக்கு,
“சாணியும் உளன்; ஓர் தன்மை
அணுவினைச் சத கூறு இட்ட
கோணியும் உளன்; மாமேருக் குன்றிலும்
உளன்; இந் தின்று
தூணியும் உளன்; நீ சொன்ன
சொல்லிலும் உளன்.”

என்று பிரகலாதன் விடை தருகிறான்.
ஒப்பற்ற அற்பமான, ஒரு அணு இருக்கிறதே,
அதை, சம அளவுள்ள நூறு பாகமாகக் கூற
செய்யலாம். அதாவது ஒரு ரூபாயை நூறு
பைசாக்களாக மாற்றுதலைப்போல, அப்படிச்
கூறு செய்தவை ஒன்றுக்கொன்று ஏற்றத்
தாழ்வு இல்லாமல் ஒரே அளவாகும். அந்த
நூற்றில் ஒரு பங்குக்குக் “கோண்” என்று
பெயர். அந்தக் கணிதப் புள்ளியை நம்
போன்றவர்களும் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்
என்னும் பெருங்கருணையால், கம்பன்

“ஓர் தன்மை அணுவினைச் சத கூறு
இட்ட கோண்”

என்று, பொருளோடு சொல்லைக் கூறி
விளங்கவைக்கிறான். இல்லாவிட்டால்
‘கோண்’ என்ற சொல்லை நாம் அறியவோ,
அன்றிப் புரிந்துகொள்ளவோ முடியுமா? நம்
நாட்டில் அணு அறியும், அணு
ஆராய்ச்சியும் இருந்திருக்கத்தான் வேண்டும்
என்பதை, செய்தி அளவாகவேனும் இன்று
நாம் ஊகிக்க முடிகிறது என்றால் அதற்குக்
காரணம் கம்பனின் அறிவாற்றல்தான்,
இல்லையா?

இனி நிலவியல், வானியல் பற்றிய
அறிவாற்றல் கம்பனிடம் மிளிர்வதைப்
பார்ப்போமா? நான், மீன், கோள், ஞாயிறு,
திங்கள், வால்மீன் முதலியவற்றைப்
பற்றியெல்லாம் கம்பன் நன்கறிந்திருக்கிறான்.
சூரியன் எப்பொழுதும் பூமத்திய ரேகையில்
செல்வதில்லை. ஆறு மாதம் தெற்கிலும், ஆறு
மாதம் வடக்கிலும் சார்ந்தே சஞ்சரிப்பான்.
தெற்கைச் சார்ந்து சஞ்சரிக்கும் ஆடி
முதல்மார்கழி வரையுள்ள அரை ஆண்டிற்கு
தெட்சணாயனம் என்றும், வடக்கைச்
சார்ந்துசஞ்சரிக்கும் தை முதல் ஆனி
வரையுள்ள அரை ஆண்டிற்கு உத்தராயனம்

என்றும் அக்காரணம் பற்றியே பெயர் ஏற்படலாயிற்று. இவற்றை எல்லாம் கம்பன் தேர்ந்து தெளிந்தவன். இந்த அறிவாற்றல் கம்பனின் கற்பனை வளம் சிறக்கக் கை கொடுத்துவகிறது.

வேலையுள் இலங்கை என்னும் விரிநகர் இருக்கிறதே, அது பூமத்திய ரேகையை ஒட்டியிருக்கிறது, ஆகவே அதன் நேர் உச்சியில் சூரியன் சஞ்சரிப்பதில்லை. அது முற்றிலும் நிலவியல், வானியல் நியதிக்கு உட்பட்டதுதான். ஆனால், கம்பனோ இராவணனின் பேராற்றலையும், சர்வாதிகாரத்தையும் புலப்படுத்த, இந்த இயற்கை நியதியை பயன்படுத்திக் கொள்ளுகிறான். கம்பனின் அறிவாற்றல் அப்படி அழகு செய்கிறது காப்பியத்தை. இனி அவன் கற்பனையைக் காணலாம்.

இராமனின் சொல் கடவாத தூதனாகிய அங்கதன் இலங்கையை நோக்கிப் புறப்படுகிறான். வீரன் வெஞ்சிலையில் கோத்த அம்பு என விசையில் போன அவன் நேரே சாகுபாட் ராவணேச்வரன் திருமுன்னரே வந்து குதிக்கிறான். எத்துணையோ கட்டுக் காவல்; கொத்தள வாயில் திறக்கப்படவில்லை; கோட்டைச் சுவரோ வான முகட்டைத் தொட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இராவணனுக்கு அஞ்சி, அவன் ஆணைக்குக் கட்டுப்பட்டுத்தான் சூரியனும் அந்நகரத்தை நேர் உச்சியில் தாண்டிச் செல்லமாட்டானாம்! தப்பித் தவறி

மறந்தேயும் அவன் நேர் உச்சியில் சஞ்சரித்து விடப்படாது என்பதற்காகத்தான் மதில் அத்துணை உயர்ந்ததாக அமைக்கப் பட்டதாம். எனவே, சூரியன் எப்பொழுதும் இலங்காபுரியின் உச்சியில் செல்லாமல் தெற்கிலும் வடக்கிலும் விலகிச் செல்கிறானாம். அத்தகைய மதிலையும் நேராகக் கடந்து சென்றானாம் அங்கதன் அதைக் கம்பன்,

“...அயோத்தி வந்தான் சொல் கடவாத தூதன் வெடியில் கடந்திலாத, காவல், மேருவின் மேலும் நீண்ட, எயில் கடந்து, இலங்கை எய்தி, அரக்கனது இருக்கை புக்கான்”

என்று கூறுகிறான். கம்பனின் அறிவாற்றல் இப்படியே இன் இன்னும் எத்தனையோ துறைகளில் வெளிப்படுகிறது. அவற்றையெல்லாம் ஆர அமர இருந்து படித்துப் பார்த்தால் தமிழ்த்தாயின் தவப் புதல்வன், தன்னேரில்லான், கவிச்சக் கரவர்த்தி கம்பனின் அருமையையும் பெருமையையும், நன்கறிவதுடன் நாமும் வளம் பெறுவோம். அத்தகைய விழுமிய அறிவாற்றல் மிக்கவன் கம்பன். இல்லாவிட்டால் “கல்வியில் பெரியன் கம்பன்” என்ற நிறைமொழி தமிழகத்தில் வேறான்றியிருக்குமா, என்ன?

இலக்குவனுக்கு இணை. . . . !

அமரர் கம்பன் அடிப்பொடி

பெரும்பாத்திரங்களையும், துணைப் பாத்திரங்களையும், சிறுபாத்திரங்களையும் படைத்து ஆட்டுவிப்பதில் பெரும் வெற்றி பெற்றவன் கம்பன். அவன் காப்பியத்துள் இலக்குவன் ஓர் அற்புத சிருஷ்டி.

இலக்குவன் ஒரு பெரும்பாத்திரமா அல்லது சிறுபாத்திரமா அல்லது இரண்டிலும் அடங்காத துணைப்பாத்திரமா? இதை முடிவு கட்டு முன் பாத்திரங்களின் இலக்கணத்தைச் சிறிது பார்ப்போம்.

பெரும்பாத்திரங்களின் தன்மை என்ன? ஒரு மண்டபத்திற்குத் தூண்கள் எப்படியோ அப்படித்தான் காப்பியத்திற்குப் பெரும்பாத்திரங்கள். எந்தத் தூண் அகற்றப்பட்டாலும் மண்டபம் நிலை குலைந்து விடும். இல்லையா? அங்ஙனமே காவியக் கட்டுக் கோப்புக்குப் பெரும் பாத்திரங்கள் இன்றியமையாதவை. எந்த ஒரு பாத்திரத்தை நாம் நீக்கிவிட்டால் காப்பியம் முடமாகிவிடுமோ அந்தப் பாத்திரம் நிச்சயம் ஒரு பெரும்பாத்திரமேயாகும். பெரும் பாத்திரம் பெரும்பாலும் கதையின் பெரும் பகுதியில் தோன்றக் கூடும். ஏகதேசம் சில இடங்களில் மட்டும் தோன்றிவிட்டு மறைந்தும் போகலாம்.

சிறுபாத்திரமோ இந்த நிலைக்கு முற்றிலும் மாறுபட்டது. ஒன்றிரண்டு நிகழ்ச்சிகளில் தோன்றித் தன் பணியை நிறைவேற்றுவதுடன் அமைந்துவிடும். அப்புறம் அந்தக் கதைக்கு அது யாரோ தான் அன்றியும், ஒரு மண்டபத்தில் காணப்படும்

சிற்பம் தோரணங்கள், ரஸக்குண்டுகள் போல சிறுபாத்திரங்கள் கதைக்கு ஓரளவு அணி செய்வனவே.

ஆயினும் அவை இல்லாமல் போனால் காவியக்கட்டுக் கோப்பு மூளியாகிவிடாது. கதை பாதிக்கப் படமாட்டாது. என்றாலும் சிறு பாத்திரங்கள் இன்றியமையாதவை அல்ல என்றும் கூறிவிடமுடியாது.

எப்படிப்பார்த்தாலும் இலக்குவன் இந்த இரு வகையிலும் அடங்கான். கதையின் தொடக்க முதல் இறுதிவரை இலக்குவன் நீக்கமற நிறைந்திருக்கிறான். எனவே இலக்குவனைச் சிறுபாத்திரம் என்பது பொருந்தாது. பெரும் பாத்திரம் ஆவானா என்றால் இலக்குவன் எவ்வகையிலும் கதை நடத்தும் ஒரு பாத்திரமாகக் காட்சி கொடுக்கவில்லை. ஆனால் பல பெரும் பாத்திரங்களும் இயங்கிக் கதையை நடத்த இலக்குவன் செய்யும் உதவி அற்ப சொற்பமல்ல. இலக்குவன் துணை இன்றேல் கதை ஊட்டமின்றி மெலிந்து போய்விடும். அந்தக் கணக்கில் பார்த்தால் இலக்குவன் பெரும் பாத்திரங்கட்கெல்லாம் உயிர் என நிற்கிறான். இன்றியமையாப் பாத்திரமாகவும் தோற்றமளிக்கிறான். என்றாலும் கதையின் தொடக்கத்திற்கும் எவ்விதப் போக்கிற்கும் திருப்பத்திற்கும் முடிவுக்கும் அவன் காரணமாக அமையாமையால் அவனைப் பெரும்பாத்திரம் என்பது ஒவ்வாது. எனவே

இலக்குவனைத் துணைப் பாத்திரம் என்பதே முறையாகும்.

துணைப்பாத்திரங்களின் நிலையோ ஓர் அதிசயமான நிலையாகும். பெரும் பாத்திரங்களையும், சிறுபாத்திரங்களையும் படைத்து இயக்குவதைவிடப் பல மடங்கு சிரமமாகும் துணைப் பாத்திரங்களைப் படைத்து ஆட்டுவிப்பது. அதில் கம்பனின் சாதனை ஓர் அற்புத வெற்றியாகும். பெரும் பாத்திரங்களைப் போலத் துணைப் பாத்திரங்கள் தானே இயங்குவன அல்ல. ஆனால் பெரும்பாத்திரங்கள் எத்துணைதான் தானாகவே இயங்கினும் இலக்குவனைப் போன்ற துணைப்பாத்திரங்கள் இன்றேல் கதை சும்பி இளைத்துவிடும்; பண்பு குறைந்துவிடும்; விறுவிறுப்பு அற்று இளைத்தும் போய்விடும்.

இலக்குவனைத் துணைப் பாத்திரம் என்பதில் பிறிதொரு சிறப்பும் இருக்கிறது. காப்பியத் தலைவனாகிய இராமனுக்குக் காலமெல்லாம் உற்ற துணையாயிருந்தவன் இலக்குவன். உயிரையும் கொடுக்கும் ஒப்பற்ற துணை அவன். எனவே இலக்குவனைத் துணைப் பாத்திரம் என்பது மிகவும் பொருத்தம் இல்லையா?

இனி இலக்குவன் பண்பினைச் சிறிது பார்ப்போம். கூட்டொருவரையும் வேண்டாக் கொற்றவனாம் இராமனே,

“இலக்குவ! ”உலகம் ஓர் ஏழும்-ஏழும் நீ கலக்குவென்” என்பது கருதினால் அது விலக்குவது அரிது”

என்று இலக்குவனைப் பாராட்டு வானாகில், அவன் ஆற்றலைப்பற்றி நாம் என்ன சொல்லக் கிடக்கிறது?

இலக்குவன் என்னும் துணைப் பாத்திரம் எந்தெந்த வகையில் எல்லாம் காப்பியத் தலைவனுக்குத் துணையாக விளங்குகிறான் என்று பார்த்தால் இத்துணைப் பேராற்றல் உள்ள இலக்குவன் கல்வி, அறிவு, ஒழுக்கம், அடக்கம், தியாகம் முதலியவற்றாலும் எத்துணை விழுமியவனாக விளங்குகிறான் என்பது புலப்படும். இத்தகைய ஒரு சிறந்த துணைப்பாத்திரத்தைப் படைத்த கவிதைத் தச்சனாகிய கம்பனின் ஒப்பற்ற திறனை நாமும் கூட நன்குணரலாம்.

தம்பியாய்த் தோன்றிய இலக்குவன் இராமனுக்கு இளமைப் பருவத்தில் இணை பிரியாத் தோழனாகவும் விளங்குகிறான். காலை மாலைக் கடன் கழிக்கும் போதும், உலவும் காலமும், குளிக்கும் பொழுதும், கலைப்பயில் நேரமும், உண்ணும் காலையும், உறங்கும் சமையமும் கூட ஒருவரை ஒருவர் பிரியாத இணையாய் வாழ்கின்றனர் இராம-இலக்குவர்.

ராமன் காட்டுக்குச் செல்லவேண்டிய நிலை ஏற்பட்ட பொழுது, தனக்கு எவ்வித நிர்ப்பந்தமும் இல்லாதிருந்தும், ராமன் எவ்வளவோ தடுத்தும் கூட, உடன் செல்லத் துணிகிறான் இலக்குவன்.

“நீர் உள எனில், உள மீனும்-நீலமும்; பார் உள எனில், உள யாவும்; பார்ப்புறின், நார்உள தனு உளாய்! நானும், சீதையும், ஆர் உளர் எனில் உளேம்? அருளுவாய்!”

என்பது முதலாக இலக்குவன் பேசும் பேச்சு. இராமனைப் பிரிதல் என்பது இலக்குவனுக்கு எண்ணவும் முடியாத ஒன்றென்பதை எவ்வளவு நயம்படக் காட்டுகின்றது பார்த்தீர்களா?

வேறு வழியின்றி இராமனும் இசைய. இலக்குவன் சீதா ராமரைப் பின்பற்றிக் கானக

மடைகிறான். அங்கெல்லாம் இலக்குவன், தான், இராமனுடைய தம்பி அல்லது தோழன் என்று ஒரு சிறிதும் எண்ணினானில்லை. தன்னை ஒரு வேலைக்காரனாகவே கருதிப் பணி புரிகிறான். அதைத் தன் வாய்மொழியாலும் நன்கு புலப்படுத்துகிறான் நமக்கும்.

**"தன்னுடை உரிமைச் செல்வம் தம்பிக்குத் தகவின் நல்கி
நல்நெடும் கானம் சேர்ந்தான் நாமமும்
இராமன் என்பான்
இந்நெடும் சிலைவலானுக்கு ஏவல்செய்
அடியன் யானே!"**

என்று அனுமனிடம் ராமனை யாரென உரைக்கும் போது தன்னைப் பற்றிக் கூறுவது இலக்குவன் மனப்பக்குவத்தை எவ்வளவு தெளிவாக உணர்த்துகிறது, பார்த்தீர்களா?

இங்ஙனம் அடியவன் நிலையில் திரியாது ஆண்டு பதினான்கும் அருமையாய்ப் பணி செய்கிறான் இலக்குவன். இவன் இராமனுக்கு ஒப்பற்ற மெய்க்காவலன் ஆக விளங்கி யமையைக் குகன் கூறக் கேட்போம்.

**"அக்லை ஆண்டு அமைந்த மேனி
அழகனும் அவனும் தஞ்ச
வில்கலைவனறிய கையொடும்
வெய்துயிர்ப்போடும் விரன்;
கல்கலை ஆண்டு உயர்ந்த தோளாய்:-
கன்கள் நீர் சொரிய கங்குல்
எக்லை கான்பளவும் நின்றான்;
இமைப்பிலன் நயனம்."**

மேலும் சித்திர கூடத்திற்கு வந்தபிறகு இராமனும் சீதையும் வெய்யில், மழை முதலியவற்றால் துன்புறாமல் வசிப்பதற்கு ஏற்ப இரு பன்னக சாலைகளை அமைக்கிறான்

இலக்குவன். மாலை மயங்கி அந்தி கனிகிறது. சாலைக்கு வருகிறான் ராமன். கண்டதும் ஒரே வியப்பு! அப்படி அருமையாக அமைந்திருக்கிறது சாலை. அரச குமரனான என் தம்பியா இப்படி வனப்புறச் சாலை அமைத்தவன்? என்றெழுந்த ஆச்சரியத் துடன் இலக்குவனைப் பார்த்து,

**"என்று கற்றனை நீ இதுபோல்
என்றான் துன்று தாமரைக்கண் பனி
சோர்கின்றான்."**

இராமன் வனத்துள் வைகிய காலமெலாம் இலக்குவன் உடன் உறைந்து ஏவல் செய் அடியவனாய் இருந்தான் என்றால் அவனைக் கேவலம் ஒரு வேலைக்காரனாகவோ, அன்றி வெறும் மெய்க்காவலனாகவோ நாம் எண்ணி விடலாமா? அப்படி நம்மை எண்ணும்படி கம்பன்தான் விட்டுவிடுவானா? அப்புறம் கம்பனின் படைப்புத் திறனுக்குத்தான் என்ன பெருமை இருக்கும்?

அமைச்சனாக, தூதுவனாக, பால் நினைந்தாட்டும் பரிவுடைத் தாயாக, போர்வீரனாக, சேனைத் தலைவனாக, இராமன்தன் பிரதிநிதியாக எல்லாம் அரும்பணியாற்றுகிறான் இலக்குவன். வருபொருள் உரைக்கும் மதிமந்திரியாக அவன் காட்சி தரும் இடம் ஒன்றைப் பார்ப்போம்;

**"அடுத்தவும் எண்ணிச் செய்த லன்றோ
அன்னலே! அமைதி" என எடுத்துச்
சொல்லி மாயமானைத் தானே பிடித்து
வருகிறேன் என்றுரைக்கிறான் இலக்குவன்.
சீதையின் சினுக்கம் கண்டு ராமன் தானே
மானைப் பிடித்து வருகிறேன் என்று
புறப்படும் பொழுதும்,**

"முன்னமும் மகவாய் வந்த மூவரில்
ஒருவன் போனான்
அன்ன மாரீசன் என்றே அயிர்த்தனென்
இதனை; ஐய!
இன்னமும் காண்டி! வாழி! ஏகு;"
எனஇருகை கூப்பிப்
பொன்அனாள் புக்க சாலை காத்தனன்
புறத்தில் நின்றே"

மாரீசனே இந்த மாயமான் என்பதையும் இதனால் வரப்போகும் துயரைத்தையும் செவ்விதின் உணர்த்தியதுடன் அன்பின் பெருக்கால் "வாழி" என்று தேவையற்ற இடத்தில் வாழ்த்துக் கூறுவதால் தன்னுள்ளத்தைக் கவ்விக் கொண்டிருக்கும் அச்சத்தையும் மெள்ள வெளிப்படுத்துகிறான். ராமன் மாயமானைப் பிடிக்கும் பொருட்டு அதன்பின் சென்றதும் சீதை இருக்கும் பன்னக சாலையைக் காவல் செய்யும் பணியில் ஈடுபட்டுவிடுகிறான். ஒருபானை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் பார்ப்பது போல அமைச்சத் தொழிலுக்கு எவ்வளவு அருகதையுள்ளவன் இலக்குவன் என்பதைப் பார்த்தோம்.

இராமனுக்குப் பிரதிநிதியாக விளங்கும் இடங்கள் பல. இராமனுக்குப் பதிலாக, இராமன் பக்கத்திலிருக்கும் பொழுதே துணைப்பாத்திரமான இலக்குவனைப் பேசவைத்துச் சங்கடமான சூழ்நிலைகளை எல்லாம் சமாளித்துவிடுகிறான் கம்பன். இவற்றையெல்லாம் உய்த்து உணரும் பொழுதுதான் கவிதா சன்னதம் பெருகி நிற்கும் கம்பனுடைய மேதாவிலாசம் நமக்கும் கூட நன்கு புலப்படுகிறது. அவற்றில் ஒன்றைப் பார்ப்போம்:-

வாலி, மரணத் தருவாயில் இராமனை நோக்கி, "வீரனே! கொடிய வேடனைப் போல

மறைந்திருந்து அம்பு எய்தல் முறையோ" என்று கேட்டபொழுது இலக்குவன் இடைப்புகுந்து "முன்பு நின் தம்பி சரணடைய உன்னைக் கொன்று அவனுக்கு அச்சம் தீர்ப்பேன் என்று வாக்குக் கொடுத்தனன் இராமன். கண்முன் ராமனைக் கண்டால் நீயும் உன் ஆவிமீது வைத்த ஆசையில் அடைக்கலம் என்று அண்ணலடி வீழ்வாய்! அப்புறம் நிலைமை தர்மசங்கடமாகிவிடும் என்பது கருதியே அண்ணல் மறைந்திருந்து அம்பு எய்தனன்" என்று தருக்கரீதியில் பதில் உரைத்துச் சங்கடமான நிலையிலிருந்து ராமனைப் தப்புவிக்கிறான் இலக்குவன்.

இப்படிப் பிரதிநிதியாக இருந்து, பேசுவதுடன்ல்லாமல் முடிசூட்டும் பணியையும் செய்கிறான் இலக்குவன்.

ராமனோ "பதினான்காண்டுகள் வனத் திடையே வாழ்வேன்" என உறுதி பூண்டொழுகுபவன். ஆனதால் குரக்கினம் வாழ் இடமே எனினும் கிட்கிந்தை நல்லதொரு நகரந்தான் என்பது கருதி அதனுட் செல்லவும் இராமன் திருமனம் ஒருப்படவில்லை. அதனாலேதான் கிட்கிந்தையில் சுக்கிரீவனுக்கும், இலங்கையில் வீடணனுக்கும் இலக்குவனே ராமனின் பிரதிநிதியாக இருந்து முடிசூட்டு விழாக்களை நடத்துகிறான்.

இராமன் தூதுவர் என்றால் நமக்கெல்லாம் அனுமனையும், அங்கதனையும் பற்றிய நினைப்பே வரும். ஆனால் இலக்குவனே இராமனின் முதல் தூதுவன் என்பதை நம்மில் பலர் மறந்துவிடுகிறோம்.

சுக்கிரீவன் தான் கொடுத்த வாக்கையும், பெற்ற உதவியையும் மறந்து, புதிதாக வந்தடைந்த செல்வச் செருக்காலும், அரசு

மோகத்தாலும், களியாட்டில் மயங்கிக் கிடக்கிறான். அப்படி கிடப்பவனுக்கு அறிவுறுத்தி, படைகளுடன் வருகிறானா, மாட்டானா என்பதைத் தெரிந்து வரும்படி இலக்குவனையே தூது அனுப்புகிறான் ராமன்.

காற்றெனக் கூற்றென வருகிறான் இலக்குவன். தாரை, அனுமன் முதலியோர் சிண்பொறி பறக்க வரும் இலக்குவன் நிலை கண்டஞ்சி மிக்க சமாதானம் கூறுகின்றனர். சுக்கிரீவனை மன்னிக்கும்படியும் வேண்டுகின்றனர். இலக்குவன் எத்துணைதான் கோபமுடையவனானாலும் வீரியம் பேணிக் காரியத்தைக் கெடுத்துவிடுபவனல்லன். சினமடங்கி, சுக்கிரீவனை அன்புடன் தழுவிக்கொண்டு செய்ய வேண்டியதை சிந்தைகொளச் செய்கிறான். சுக்கிரீவன் இலக்குவனைப் பணிந்து அரசர்க்கே உரிய அரியாசனத்தில் அமர வேண்டுகிறான். இலக்குவனோ;

"கல் அணை மனத்தினை
உடைக்கை கேசியால்
எல் அணை மணிமுடி
துறந்த எம்பிரான்
புல்லனை வைக யான்
பொன்செய் பூத்தொடர்
மெல்லனை வைகவும் வேண்டுமே!"

என்று விடையிறுக்கிறான். இலக்குவன் அந்தக் கரடுமுரடான தரையிலே அமர்ந்து விடுகிறான். இதில் காணப்படுகிற கிண்டலும், ஆத்திரமும் சுக்கிரீவனுக்கு மட்டுமா, எல்லோருக்குமே மனத்தை உருக்க கண்கள் எல்லாம் அருவி பொழியத் தொடங்கி விடுகின்றன. பரிவு மிக்க சிந்தையுடன் இலக்குவனைப்பார்த்து நீராடி விருந்து கொள்ள வேண்டுகின்றனர். அவன் பதில்

அனைவோர் உள்ளத்தையும் ஆட்டி விடுகிறது. பதிலைக் கேளுங்கள்;

"இந்த விருந்தெல்லாம் எமக்கு இப்பொழுது வேண்டாதவை. அன்னை ஜானகி இருக்குமிடத்தைக் காண உதவினால் அதுதான் தேவாமிர்தம் தந்ததாகும். அன்றியும் ஒன்றுளது. இராமன் உண்டு மிஞ்சிய இலை காய், கிழங்குகளே எனக்குரிய உணவு. மேலும் நான் உடனே திரும்ப வேண்டும்; நான் சென்றுதான் இராமன் உண்டிக்கு ஆவன செய்துவிடவேண்டும். இனி ஒரு விநாடி தாமதம் செய்தலும் தகாது"

என்றுரைத்து உடனே புறப்பட்டு விடுகிறான். அவன் மட்டுமா திரும்புகிறான். கிட்கிந்தை முழுவதுமே அவனைப் பின் தொடர்கிறது. வெட்டிக் கொண்டு வா என்றால் கட்டிக் கொண்டு வரக்கூடியவன் அல்லவா இலக்குவன்.

ராமன் உயிருக்கோ அன்றிப் புகழுக்கோ ஊறு வரும் என்று தெரிந்தால் உடனே தன் உயிரையும் கொடுக்கத் துணிபவன் இலக்குவன். இதைப்பல இடங்களில் காணலாம். கவந்தனால் அண்ணன் உயிருக்கு ஆபத்துவரும் என்று கருதிய அக்கணமே

"செரு வெல்ல மாட்டான், மாண்டான்" என்றபின் மேவும் வசை உண்டோ? என்று மனத்துட் கொண்டு கவந்தனுக்கு இறையாக முந்தும் "இலக்குவனுக்கு நிகரு முண்டோ?" என்று நாம் வியப்படைவோம்.

இனி இராமன் புகழுக்கு இழுக்கு என்று உணர்ந்ததும் இலக்குவன் செய்த முடிவொன்றைக் காண்போம்.

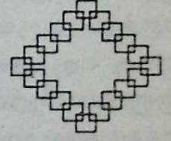
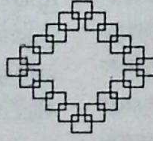
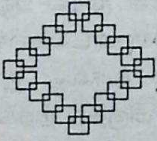
வரிசையாகப் பெற்று வரும் தோல்வியால் இராவணன் மனம் உடைந்து, மான உணர்வும் பேராத்திரமும், பெருஞ்சினமும் பொங்கப் போர்க்களம் நோக்கி வருகிறான். இன்று எப்படியும் வீடணனைத் தீர்த்துக் கட்டிவிடுவது என்று திட்டமிட்டு வருகிறான். வீடணன் போர்க்களத்தில் எதிர்ப்பட்டும் விடுகிறான். தன்னுடைய பெருந்தவப் பயனால் பெற்ற, பிழையாத, வேலொன்றை வீடணன் மேல் குறிவைத்தும் விட்டான். அழிந்தான் வீடணன் என்று அமரர்களும் அகம் குலைந்து அரற்றினர்.

வீடணன் அழிந்தால் ராமனுடைய வீரமே அழிந்தது; அவன் புகழே பொன்றிவிடும்; தீராப் பெரும்பழி வந்து சீராமனைச் சூழ்ந்து கொண்டுவிடும். இதை உணர்ந்தவன் இலக்குவன். வேலின் ஆற்றலையும் தெரிந்தவன். எண்ணுகிறான், எண்ணத்தின் முன் செயலில் இறங்கியும் விடுகிறான்; "தோற்பன்; எனினும் புகழ் நிற்கும்;

தருமம் தொடரும்;
ஆர்ப்ப நல்லவர்,
அடைக்கலம் புகுந்தவன்
அழியப் பார்ப்பதென்?

நெடும்பழி வந்து தொடர்வதன் முன்னம் ஏற்பென் என் தனி மார்பில் என்று இலக்குவன் எதிர்ந்தான்" அடைக்கலத்தையும் அண்ணன் புகழையும் காத்து வேலுக்குப் பலி ஆகிறான் இலக்குவன்.

இத்தகைய துணைப் பாத்திரந்தான் இலக்குவன். கம்பன் படைத்த இந்த இலக்குவனுக்கு இணையான துணைப் பாத்திரத்தை வேறெங்கே நாம் காண முடியும்? இலக்குவனுக்கு ஈடு இலக்குவன்தான், இல்லையா?



கம்பனில் தாவரங்கள்

அணிந்துரை

கேரளப் பல்கலைக் கழகத்தின் தமிழ்த்துறை சிறந்த-பயன்மிக்க--பணியாற்றி வருகிறது. அதன் தலைவர் பேராசிரியர் டாக்டர்.ச.வே. சுப்பிரமணியம், தம்பால் பயிற்சி பெறும் மாணாக்கர்களை எல்லாம் செந்நெறிப் படுத்திப் பொருளாய்வுக்கட்டுரைகள் மலர, மலர்ந்து மணம்பரப்பச் செய்கிறார். அதன் பயனாய் மலர்ந்தவற்றுள் "கம்பனில் தாவரங்கள்" எனப்பெயரிய இது நறுமணம் வீசும் புதுமலர். மொழி வளத்திற்கு மட்டுமின்றி அறிவு வளர்ச்சிக்கும் பெருந்துணை புரிவன இத்தகைய ஆய்வு நூல்கள்.

இப் பொருளாய்வுக் கட்டுரையைப் படைத்தவர், எம்.ஏ. வகுப்பு மாணாக்கியரான செல்வி கி.மோகனகுமாரி ஆவார்-மிக்க ஆர்வத்தோடும், ஈடுபாட்டோடும் நூல் முழுதும் நுழைந்து பலவற்றையும் தேடித் தொகுத்து, துருவி ஆராய்ந்து, தேர்ந்து தெளிந்து வகுத்துக் கோத்திருக்கிறார். நவீன விஞ்ஞான நெறிப்படி பாகுபாடு செய்து விளக்கம் தந்து நூலைச் செம்மையுடையதாக ஆக்கியுள்ளார்.

தாவரங்களை எல்லாம் முதலில், 'பூக்கும் தாவரம்', 'பூவாத்தாவரம்' என இரு வகைப்படுத்திக் கொள்கிறார். பூக்கும் தாவரங்களை 'மூடுவிதைத்தாவரம்', 'மூடாவிதைத்தாவரம்' என்று இரு பிரிவினவாய்ப் பகுத்துக் கொள்கிறார். மூடுவிதைத்தாவரங்களை 'இரட்டை விதையிலைத்தாவரம்' 'ஒற்றை விதையிலைத்தாவரம்' என்ற உட்பிரிவுகள்

இரண்டனாள் அடக்கி வைக்கிறார். அங்ஙனமே, பூவாத் தாவரங்களை 'பாசி', 'காளான்' என்று இரு பிரிவினவாய் வகுத்துக்கொள்கிறார்.

இங்ஙனம் இனம், பிரிவு, உட்பிரிவு முதலியவற்றைச் செவ்விதின் கணித்து வகுத்துக் கொண்ட பின்னர் அவ்வற்றைப் பற்றி நூலின் துணைக் கொண்டும், பிற ஆசிரியன்மார்கள் உதவி கொண்டும் பொருளாய்வு புரியத் தொடங்கியுள்ளார். ஆய்ந்து கண்டவற்றைத் தெளிவாக எடுத்துரைக்கிறார். படிப்போர்க்கு அலுப்புத் தட்டாத முறையில் சுவவமிக்க கட்டுரையாக அமைந்திருப்பது இதன் சிறப்பாகும். கம்பனை-அவன் காட்டும் பொருள்களை -நாம் காண்பதுடன் துய்க்கவும் ஏற்ற முறையில், சங்கப்புலவர்கள் முதல் பிற்கால அவ்வை உள்படப் பல்லோர் பாடல்களையும் எடுத்துக்காட்டி விளக்கம் தருவது நூலின் சிறப்பையும் பயனையும் மிகுத்து நிற்கிறது.

அனைத்துள்ளும் "காந்தள்" என்னும் தலைப்பில் இவர் எழுதியுள்ள கட்டுரை அருமையாக உள்ளது. தெளிவும், வளமும் பெற்றுப் படிப்போர்க்கு அளவிலா இன்பம் பயப்பதாய் அமைந்திருக்கிறது. அங்ஙனமே "தாமரை" என்னும் கட்டுரையும் செவ்வி நனி பெற்றுத் திகழ்கிறது.

காந்தப்பூவை, தமிழ் இலக்கியங்கள் கூறுமாப்போல, "தோன்றிப்பூ" என்றே மலையாள மக்கள் வழங்குகிறார்கள்.

என்பதிலே கட்டுரையாளர் பெருமகிழ்வு கொள்ளுகிறார். இது மட்டுமல்ல, இன்னும் ஏராளமான நற்றமிழ்ச் சொற்கள் அங்கு நாளும் பயிலப்படுவதை என்னினும் கட்டுரையாளர் நன்கறியக் கூடும்.

எங்கள் பகுதியில் காந்தளை, "கார்த்திகைப்பூ" என்றே வழங்குவர். கார்த்திகை மாதத்தை ஒட்டி மலர்வதாலோ, விரல்கள் போன்ற அழகிய ஆறு இதழ்கள் உடைமையாலோ, அல்லது கார்காலமாகிய பெண் (கார்த்தி)ணின் கைம் மலர் என்ற பொருள் கற்பித்தோ இங்ஙனம் பெயர் சூட்டி மகிழ்ந்தனர் போலும்! அன்றியும் வெண்காந்தளைக் காந்துகம், கோடல், கோடை என்றும், செங்காந்தளை இலாங்கவி, தோன்றி, பற்றை என்றும் இனம் பிரித்துக் கூறப்படுவதை, நிகண்டு, அகராதிகளில் காணலாம்.

நாலுள் சென்று அதன் அருமைகளையும் பெருமைகளையும் அறிந்து மகிழ்வது மட்டும் போதுமா? குறைகளையும் கண்டு அவற்றைக் களையும் வழியிலும் பணி புரிவதன்றோ மெய்யன்பர்க்குரிய கடன்? எனவே அந்தப் பணிக்கு விரையமுன் ஒரு வரையரையை உரக்கச் சிந்திக்கலாம்.

கம்பன் சொல்லின் செல்வன்; கவி: மகாகவி; கவிச்சக்கரவர்த்தி; கலைஞன்; நாடகக் கலைவலான்: பெருங்காப்பியம் படைத்த பெரும்புலவன். ஆம்! அனைத்தும் மெய்யே! ஆனால் பொருளாய்வு செய்யும் பொழுது மறவாமல் நம் நினைவில் பதித்துக் கொள்ள வேண்டுவது "கல்வியில் பெரியன் கம்பன்" என்ற ஒன்றே ஒன்றைத்தான்! கம்பன் பித்தால் நான் பேசவில்லை; அவனருளால் அவனை-அவன் படைப்பை-அவற்றின்

மெய்ந்நிலையை அறிய முயன்று கொண்டிருக்கும் ஓர் எளிய மானாக்கன் என்ற முறையிலேயே இதைச் சொல்லுகிறேன்.

ஆய, ஆய, அவன் பெருமை அளப்பரிதாய்த் தோன்றுகிறது. ஆம்: இஃது உண்மை: வெறும் புகழ்ச்சி இல்லை!

இல்லாத உலகத்து எங்கும்-

இவன் இசைகள் கூரக்

கல்லாத கலையும் வேதக்

கடலுமே! என்னும் காட்சி

யானறிந்தவரை கம்பனித்திலேதான் காணக் கிடக்கிறது.

இதை மனத்தில் கொண்டு, எவ்வித விருப்பு-வெறுப்புமின்றிக் கம்பனை ஆயப் புகவேண்டும். அங்ஙனம் ஆயப் புகுங்கால் அவனே அறிவு ஒக்க நின்று கைகாட்டி வழிநடத்திச் செல்கிறான். விஞ்ஞானக் கருத்துக்கள் வந்து மோதும்போதும் சரி, உரையாசிரியர்கள் கருத்துவந்து முரணும் போதும் சரி, உடனே நாம் ஒரு முடிவுக்கும் வந்துவிடப்படாது. அனைத்தையும் அலசிப்பார்க்க வேண்டும். தேவையானால் வேறு வழியின்றேல் பொருளை, இருக்கும் இடம் தேடிச் சென்று, நேரில் கண்டு தெளிய வேண்டும். கம்பன் உள்பட எவரையும், எதையும், அப்படியே நம்பி ஏற்றுக்கொள்ளாமல் பல்லாற்றானும் சோதித்துத் தெளிவு பெறல் ஆராய்ச்சியாளரின் தவிர்க்க ஒண்ணாக் கடமை. தனிப் பெரும் உரிமையும் கூட.

எதை ஆய்கிறோமோ அதில் காணப்படுகின்றனவற்றைத் தவறு, பிழை, வழு, என்று எளிதில் முடிவு செய்துவிடப் படாது. அதற்காக, குற்றம் குறைகள் இருந்தால் அவற்றை மூடி மறைத்துப் பூசி மெழுகி

விடவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.,
சொல்லவும் மாட்டேன்.

கம்பனைப் போன்ற கல்வியில் பெரிய
ஒரு மாமேதையை ஆயும் போது ஏன் இப்படி
மொழிகிறான், அதில் உள்ள சிறப்பு என்ன?
தவறானால் என்ன காரணம்? என்ற முறையில்
ஆராய வேண்டும். அதே காலத்தில் எவரை,
எதை ஆராய்கிறோமோ அதில், அவர் மாட்டு
அன்பும் பரிவும் கொண்டு செயல்பட
வேண்டும். நிச்சயமாகத் தவறு என்று
தெளியும்வரை அவரை நாம் கைவிடப்படாது.
அறிவும்-நேர்மையும் இரு கரையாய் அமைய
ஆராய்ச்சி என்னும் நன்னீர் ஆறு தன்வழி
ஒழுக வேண்டும். அப்பொழுது தான் பயன்
சிறக்கும் இல்லையா?

இனி நூலுள் நுழையலாம். 'அகில்
இருண்ட நிறமுடையது என்பதைக் 'காரகில்'
என்று கூறுவதிலிருந்து உரை முடிகிறது'
என்கிறார் ஆசிரியர் அகில் இருவகைப்படும்
ஒன்று காரகில்., மற்றையது வெள்ளகில்.
புகைக்க மணம் தருவது காரகில்., அரைக்க
மணம் தருவது வெள்ளகில். சந்தனம் போல்
வெண்மையாய் இருப்பதால் சந்தனத்தில்
கலந்து நிறம் பெறுவதைப் போல அகில்
தேய்விலும் குங்குமப்பூ கலக்கப் பெறும் என்று
ஃபன் பேசுவான்.

'..... நானமும், நறும் குங்குமம்
சேறி அகில் தேய்வையும்'(பா.கா)
எனவே அகில் கரு நிறமுடையதே
என்று ஒரு வழியாய் முடிவுகட்டலாகாது.

'காவி, கருங்குவளை, நெய்தல்,
நீலோற்பலம், பானல் என்பவை ஒரு மலரா
அல்லது வெவ்வேறு மலர்களா என்பது பற்றி
ஐயம் எழுகிறது.

"காவியும் கருங்குவளையும்
நெய்தலும் காயாம்
பூவையும் பொருவுவா னவன்'
"படர் பூங் குவளை நாண் மலரோ,
நீலோற்பலமோ, பானலோ"

என்ற பகுதிகளை நோக்கும் போது
இவை வெவ்வேறு மலர்கள் என்று எண்ணத்
தோன்றுகிறது. ஆனால் இவை எந்த நிலையில்
வேறுபடுகின்றன என்பதற்குக் குறிப்புகள்
இல்லை.

உரையாசிரியர்கள் இவையனைத்தும்
ஒன்றையே குறிக்கின்றன என்ற
முறையிலேயே உரையெழுதிச் செல்கிறார்கள்
என்று கூறி நச்சினார்க்கினியர், உவேசா,
வை.மு.கோ. முதலியவர்களின் உரைப்
பகுதியைச் சான்று காட்டுவதுடன் "சங்க
இலக்கியங்களில் செடி கொடி விளக்கம்" என்ற
ஆய்வு நூல் ஆக்கிய திரு.சாமியின்
கருத்தையும் எடுத்துக்காட்டி, முடிவில்,

'எனவே இவை வெவ்வேறு செடிகள்
என்று எண்ணும் முறையில் கம்பர்
கூறியிருப்பது ஏன் என்று விளங்கவில்லை
என்று தம் முடிவை ஐய நிலையில் ஐயமறக்
கூறுகிறார்.

அல்லி வகையில், அல்லி முதல் பானல்
வரை கொண்ட பெயர்கள் பதின்மூன்றில்
உற்பலம், குமுதம், குவலயம், நீலோற்பலம்
ஆகிய நான்கும் சமஸ்கிருதச் சொற்கள்.
கிழங்கில் தோன்றுவது என்னும் பொருள்
தருவது உற்பலம். குமுதம் என்பது ஆம்பல்
குவலயம் என்பது குவளை. நீலோற்பலம்
என்பது நீல மலராகும். எனவே எஞ்சிய
ஒன்பதையே நாம் ஆய வேண்டும்.

அல்லி என்பது இனத்தின் பொதுப்
பெயர். தாமரையையும் குறிக்கும் அரத்தம்

என்பது செவ்வல்லி: ஆம்பல் என்பது வெள்ளல்லி: நீலம் என்பது நீல அல்லி: எனவேதான் சேதாம்பல், அரக்காம்பல், செங்குமுதம் என்றெல்லாம் அடைகூட்டி முன்னையோர் குறிக்கலாயினர்.

கழு நீர் அல்லது செங்கழுநீர் மலரை ஒருவாறு அல்லி இனமாய்க் கருதலாம் போலத் தோன்றினும் அது பல்லாற்றானும் அல்லியினின்றும் வேறுபட்டது. அதன் நாளத்தின் நீளம் மூன்றடிக்கு மேற்படாதது. மணம், நிறம், அளவு, அமைதி, தோற்றம் ஆகிய எல்லா வகையாலும் நீலம் அல்லது நீலோற்பலத்தினின்றும் வேறுபாடுடையது. இன்றும் திருவாரூர் போன்ற சில பெருங் கோயில்களில் நாள் தோறும் வழிபாட்டில் பயன்படுத்தப் பெறுவது. அதன் நிறம் சுத்த நீலமன்று. ஊதா விரலிய நீல நிறம் (Puplish Blue) அல்லி, தாமரைகளைப் போல ஆழமிக்க நீர் நிலைகளில் கழுநீர் உற்பத்தி ஆகமாட்டாது. வளர், வாழ முடியாது. மூன்றடி ஆழத்திற்கு உட்பட்ட சேற்றுப்பாங்கான குட்டைகளில் மட்டுமே இதைக் காண முடியும். இந்தத் தன்மையை எல்லாம் தெள்ளத் தெளிந்தவன் ஆனதாலேயே கம்பன்

“மேதிக் குழி எலாம் கழுநீர்க் கொள்ளை”

என்று செவ்விதின் மொழிந்து செல்கிறான். பொய்கை, தடம், தடாகம், கேணி முதலியவற்றைக் கூறாமல் “மேதிக் குழி” என்று அவன் கூறுவதை நயம் தெரிந்து பொருள் கண்டு மகிழவேண்டும்.

“காவி” என்பது கருங்குவளை. மணிவாசகர் இதைப் “பைங்குவளைக் கார் மலர்” என்பார். இருண்ட நீல நிறமுடையது. அடி திரண்டும், கழுத்து நெருங்கியும், வாய் அகன்றும் குவளை மலர், செவ்வரி ஓடிய வெளிர் நீல நிறமுடையது. அதன்

தோற்றத்தை-அமைதியை-அடிப்படையாகக் கொண்டு அமைத்த காரணத்தாலேயே நீரருந்தும் “டம்ளர்” குவளை எனப் பெயர் பெற்றது.

நெய்தல் என்பது பெரும்பாலும் கடற்கரைப் பகுதியில் காணப்படும் கரு நீல மலர். பானல் என்பதைப் பெரும்பாலும் மருத நிலப் பகுதியில் வாய்க்கால்களிலும், குளக்கரைகளிலும் காணலாம். நிறம் நீலமே. ஆயினும், உருவும், அளவும், அமைதியும் முற்றும் தனித்தன்மை கொண்டது.

நம்முடைய வணக்கத்திற்கும் நன்றிக்கும் உரிய பழைய உரையாசிரியர்கள் நூலறிவும்-நுண்ணறிவும் துணையாகக் கொண்டு கூறுவதையும், நவீன விஞ்ஞான நெறியில் தாவர இயலார் பிறநாட்டுத் தாவரங்களையே அடிப்படையாகக் கொண்டு வகைப்படுத்தி வரையறை செய்வதையும் புரிந்துகொண்டு அவர்கட்கெல்லாம் மரியாதையுடன் ஒரு கும்பிடு போட்டுவிட்டு இவையனைத்தும் ஒன்றுக்கு ஒன்று வேறுபட்டவையே என்பதை நாம் கண்மெய்யாக (பிரத்தியட்சமாக) காணலாம். எனவே ஆராய்ச்சியாளர் திரு.சாமி கருதுவது போல் “நெய்தல் செடியையே நீலோற்பலம், நீலம், கருநெய்தல், கருங்குவளை, பானல் என்று பல பெயரால் மயங்கிக் கூறுவர்” என்பதை நாம் ஒப்புக் கொள்ள முடியவில்லை.

காயாம்பூ இராமன் மேனியழகிற்கு அமைந்த சிறந்த உவமையாகும். கொம்பு முழுவதும் அடர்ந்து செறிந்து மலர்ந்து பொலியும் வளப்பைக் காணும் நமக்குக் கூட மயிற் கழுத்தே நினைவுக்கு வரும். பூவைக் கையில் உதிர்த்துக் காணும் பொழுதுதான் உவமை நம் உள்ளத்தைக் கொள்ளை கொள்ளும். மிளகளவேயுள்ள இப் பூவின் புறத் தோற்றம்

ஒள்ளிய முதிர் நீல நிறமுடையது. அகப்பகுதி ஆங்காங்கே இனிய சிவப்பு நிறம் அமைந்து மனத்தை ஈர்த்து நிற்கும். கண்ணும் வாயும், கையும் திருவடியும் சிவந்த கார்முகில் வண்ணனுக்குப் பொருத்தமான உவமை காயா நறும் போதே என்பது நமக்கும் கூட நன்கு புலப்படும்.

1941ல் ரசிக மணி அவர்கள் காரைக்குடி வந்து ஒரு வாரம் தமிழ் விதைத்தார்கள். ஒரு நாள் "புயல் இவன் மேனி என்பார்: பூவையே பொருவுமென்பார்" என்ற அடியைக் கூறி அழகை வியந்துகொண்டிருந்தார்கள். "முன்னதற்குப் பின்னது மறுப்பு" என்றேன் நான். எப்படி? என்றார்கள். பக்கத்திலிருந்து காயாஞ் செடியிலிருந்து ஒரு கொம்பை ஒடித்து வந்து காட்டினேன். சிவப்புப் புள்ளிகள் அகத்திருக்கப் புறத்தே நீலம் பூத்தொளிரும் அழகைக் கண்டு பேரின்பத்துள் மூழ்கி "என்னே அருமை! என்னே அருமை: புயல் ஒருபுடையவமைதான். பூவை தான் சரியான உவமை. இன்று தானே காயா மலரை-பூவையை-நான் கானுகிறேன். கம்பன் எப்படி எல்லாம் இயற்கையை அனுபவித்திருக்கிறான் என்பது இப்பொழுதல்லவா புரிகிறது. என்று வாயூறி அன்று முழுதும் அதையே எண்ணி எண்ணி இறும்பு தெய்தினார்கள்.

கொன்றையில் பலவகையுண்டு. கடுக்கை, இதழி பொன்னிதழி-, சரக்கொன்றை, பெருங்கொன்றை, பிரணவக்கொன்றை, செங்கொன்றை, புலிநகக் கொன்றை என்று பற்பல பெயர் கொண்டு விளங்குகிறது இது. புலிநகக்கொன்றை ஞாழல் எனப் பெயர் பெறும். இவை இனத்தால் ஒன்றே ஆயினும் தோற்றம் முதலியவற்றால் வேறுபட்டவை என்பதைப் பெயர்களே புலப்படுத்திக் கொண்டிருக்கவில்லையா?

'கிஞ்சபம்' என்பதை எட்டி அல்லது காஞ்சி மரம் (Strychnos Nux-vomica) என்பதாகக் கொண்டிருப்பது வியப்பாக உள்ளது. பல்வேறு நிகண்டுகளிலும் இப்பெயர் காணப்படவில்லை. அன்றியும் "கிஞ்சவ மரத்திடை" என்ற பொருந்தாப் பாடத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார். "மரத்தடி" என்றாலும் பொருள் உண்டு. "மரத்திடை" என்பது வழுவன்றோ? மிகப் பெரும்பாலான சுவடிகளிலும், அச்சுப்பதிப்புகளிலும் "கிஞ்சப வனத்திடை" என்ற பாடமே காணப்படுகிறது. பொருத்தமான நல்ல பாடமும் இதுவே! கிஞ்சபம் என்ற சொல் அசோகைத்தான் குறிக்கிறது, என்று கொள்ளவேண்டும். இருந்திருந்து இராவணன் சீதையை எட்டி மரத்தடியிலா சிறை வைத்திருப்பான்? சிந்திக்க வேண்டும்.

"சிந்து" என்பது புளியைக் குறிக்கும் சொல். நிகண்டுகள் சிந்து, சிந்தம், சிந்தகம் என்ற சொற்களால் புளியைக் குறிக்கின்றன. "இப்பெயர் "சிஞ்சா" என்ற வட சொல்லின் திரிபாகும்" என்று முடிவுகட்டுவது எளிதல்ல. தெலுங்கில் "சிந்தம்" என்ற சொல்லே புளியைக் குறிக்கிறது. சிந்தம் + பண்டு சிந்தப்பண்டு என்று அன்றாட வழக்கிலும் பயிலப்பெறுகின்றது.

மேலும், சமஸ்கிருதத்திலிருந்து தான் பல்வேறு சொற்களும் தமிழுக்கு வந்தன எனக்கருதல் அறனன்று. நான் சமஸ்கிருதத்தை வெறுப்பவனல்லன்., மதிப்பவன்., போற்றுவவன். சமஸ்கிருதம் எக்காலத்தும் பேச்சு வழக்கில் இருந்ததில்லை. அது இயல்பான மொழியுமல்ல. எல்லார்க்கும் பொருந்த அமைக்கப்பட்டது என்ற உண்மையைச் 'சமஸ்கிருதம்' என்ற அதன் பெயரே நன்கு புலப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. சமஸ்கிருதம் இயல்பாகத்

தோன்றி வளரும் ஒரு 'மொழி' அல்ல. ஆனதால் பொதுவான பல சொற்களும் பல்வேறு மொழிகளிலிருந்து-குறிப்பாக தமிழிலிருந்து-கொண்டவை.

எனவே சம்ஸ்கிருதத்தில் காணப்படும் சொற்கள் யாவும் சம்ஸ்கிருதச் சொற்கள் என்றும், தமிழிற் காணப்படும் அச்சொற்கள் சம்ஸ்கிருதத்தினின்றும் தமிழுக்கு திரிந்தோ, திரியாமலோ வந்தவை என்றும் முடிவு கட்டுதல் முறையன்று. பெரும்பாலான கலைச்சொற்கள் அறிஞர்களால் சம்ஸ்கிருதத்தில் ஆக்கப்பட்டவை. அவை தமிழுக்கு அங்கிருந்து வந்தவை என்று கூறினால் நியாயம். உலக வழக்கில் பன்னெடுங்காலமாகப் பயின்று வரும் ஒரு மொழியில் காணப்படுவதும், அன்றாட வாழ்வுக்கு இன்றியமையாத பொருட் பெயராகவும் உள்ள சொல் வேறெங்கிருந்தோ வந்தது எனக் கொள்ளலும், சொல்லலும் நெறியன்று.

'சிந்து' என்பது இயற்பெயராகவும், 'புளி' என்பது வேர், முதல் பழம் வரையுள்ள எல்லா உறுப்புகளின் சுவை காரணமாகத் தோன்றிய பண்புப் பெயராகவும் கொள்ளப் படவேண்டுமென்பதே என் கருத்து.

நொச்சி என்பதும் சிந்து வாரம் என்பதும் ஒன்றே என்று கருதுகிறார் ஆசிரியர். நொச்சி என்பது, சிறு மரமாய் வளர்வது. மூலிலைக் கூட்டினுக்காகவும், ஐந்திலைக் கூட்டினுக்காகவும் காணப்படும். அஞ்சிலை நொச்சி, மூலிலை நொச்சி என்று அதையும் பிரித்துப் பேசுவர். அவை இரண்டும் முற்றிலும் ஒத்த ஒரினமே! இதன் நிறம் கம்பும், கொம்பும், இலையும் சாம்பல் பூத்த வெளிர் பச்சையாக இருக்கும். சிந்து வாரம் என்பது 'கருநொச்சி' என வழங்குகிறது. நொச்சியினின்றும் இது

எல்லாவகையாலும் வேறுபட்டது. தண்டும், கம்பும், இலைநரம்பும் ஊதா முதிர்ந்த ஒளிர் கருமையுடையவை. இலை முதிர் பசுமை கொண்டு கூர்மையுடையதாய் மேல்நோக்கி நிற்கும். ஆகவே இரண்டையும் வேறுவேறாய் கொள்வதே சரி.

புன்னையும், சுரபுன்னையும் வேறுவேறாய் கொண்ட ஆசிரியர் நாகம் என்பது சுரபுன்னையே எனத் துணிகிறார். புன்னையுடன் ஓரளவு ஒத்திருக்கும் சுரபுன்னையை வேறாக்கிய ஆசிரியர் எவ்வாற்றானும் ஒற்றுமை காணப்படாத நாகத்தைச் சுரபுன்னையின் மறுபெயராகக் கொண்டமையாலேயே ஒன்றென ஊகித்திருக்கவேண்டும். சுரபுன்னைகடற் கரையை ஒட்டிய வெம்மை மிகுந்த மணற்பாங்கிலும், பாலைநிலம் போன்ற வறண்ட நிலப்பகுதியிலும் வளர்வது. நாகம் என்பது மாமரம் போல அடிபெருத்து வானுற ஓங்கி வளர்ந்து காணப்படும். தற்பொழுது 'நாகதாளி' 'நாகலிங்கம்' எனச் சொல்லப்படும் அடிமரத்தை ஒட்டி மலர் தோன்றும். சிவப்பும், மஞ்சளும், வெண்மையும் கொண்ட, தடித்த இதழ்களுடன் கூடியவை இதன் மலர்கள். நூற்றுக்கணக்கான சிறு முளைகள் சிலலிங்கம் போல மலரின் அடிப்பாகத்தில் காணப்படும். குடைகவித்தாற்போல நாகபடம் மலரடியிலிருந்து எழும்பி மேலே வளைந்து கவிந்திருக்கும். எனவே இரண்டும் ஒன்றிற்கொன்று முற்றிலும் மாறுபட்ட மரங்களே.

"மானைக்கொடி" என்ற பெயர் தற்பொழுது எந்தத் தாவரத்தைக் குறிக்கிறது என்று தெரியவில்லை என்கிறார் நேர்மையான ஆசிரியர். இதை எங்கள் பகுதியில் காணலாம். மாணாகொடி, ஊணாகொடி என்பர் இதனை. இன்றும் ஆண்டுதோறும் காரைக்குடித்தேர்

இக்கொடி கொண்டே கட்டப்படுகிறது.

'வள்ளிகாடி' பற்றி ஆராயும்போது நிலத்தில் படரும் இக்கொடியைக் கம்பர் மரத்தில் சுற்றி வளர்வதாகக் காட்டுகிறார் என்று எழுதுகிறார்.

'வள்ளிபுடை சுற்றி உயர் மரம்'.

என்ற இடத்தில் வள்ளி என்னும் சொல் பொதுவாக கொடி அல்லது பூங்கொடியையே குறிக்கிறது. எனவே வள்ளிக்கொடி என்று பொருள்கோடல் சரியன்று. சேனை, கருணை, சேம்பு முதலிய உண்ணும் கிழங்கு வகையைப் போலச் செடிக் கிழங்காய் இல்லாமல் கொடியின் கிழங்காய் இருப்பதால் தான் இதை வள்ளிக்கிழங்கென்றனர் பண்டையோர். இன்றும் எங்கள் பகுதியில் வள்ளி பயிரிடப்படுகிறது. வெற்றிலை போன்ற இலையுடையது. உண்ணச் சுவை மிக்கது. நார் இல்லாதது. மார்கழி-தை மாதங்களில் கிழங்கு கல்லி எடுக்கப்படும். மரத்தில் படரக்கூடுமாயினும் படர விடுவதில்லை. காரணம் மரத்திற்கு அப்பால், கல்லி எடுக்க வசதியாக, வேர்கள் ஓடாத நிலத்தில், பயிரிடப்படுவதே. இதில் இருவகையுண்டு. ஒன்று நல்வெள்ளை. மற்றது இளஞ்சிவப்பு. இரண்டின் தோலும் ஒரே மாதிரி கருப்பாய் (பன்றித்தோல் போல்) வேரரும்பிக் காணப்படும்.

சர்க்கரைவள்ளி என்பது இதனின்றும் முற்றிலும் மாறுபட்டது. தோல் சிவப்பாகவும்,

வெள்ளையாகவும் இருவகை உள்ளதேனும் கிழங்கின் சுவையும் தோற்றமும் ஒன்றே. இரண்டிலும் நார் உண்டு. இது சீனக்கிழங்கு என்றும் பெயர் பெறும். இதுதான் ஆங்கிலத்தில், Sweet potatoes எனப்படுவது.

இவையன்றி மூன்றாவது வகை ஒன்றுண்டு. அதை மரவள்ளி, ஏழிலைவள்ளி, குச்சிக்கிழங்கு என்ற பெயர்களால் குறிப்பர். ஆங்கிலத்தில் Topioca என்பர். இவையில்லாமல் சிறுவள்ளி, நீர்வள்ளி போன்ற வகைகளும் உண்டு.

இன்னும் எத்தனை எத்தனையோ சொற்கட்கு அரிய விளக்கம் தருவதுடன் சிந்திக்கவும் செய்யும் அருமையான பொருளாய்வுக் கட்டுரையை ஆக்கி அளித்த செல்விகி. மோகனகுமாரியின் ஆர்வத்தை எவ்வளவு பாராட்டினும் தகும். அரிதின் முயன்று அனைத்தையும் ஆராய்ந்து சீரிய முறையில் தெவிட்டாத மொழியில் நூலைப் படைத்துள்ளார். இங்ஙனம் மாணாக்கப் பருவத்திலேயே மாண்புடைப்பணியை மேற்கொள்ளச் செய்து வழி நடத்திச் செல்லும் துறைத்தலைவரை நல்லோரும், நாடும் நனி பாராட்டி வாழ்த்தும். அங்ஙனம் வாழ்த்துவோர் திருக்கூட்டத்தில் அடியவனும் ஒருவனாய் நின்று, 'பல்கலைக் கழகமும், தமிழ்த்துறையும், தமிழ் ஆசிரியப் பெருமக்களும், மாணாக்கர்களும் நிறை வாழ்வு வாழ்ந்து நெடும் புகழ் சூடி மகிழ்க: என்று மனமார, வாய்மணக்க வாழ்த்தியும் நன்றிசெலுத்தியும் அமைகிறேன்.

15-05-1969.

அன்பன்,
சா. கணேசன்



20. 12. '51

என்கள் ஜயா டி. கே. சி
அவர்களுக்கு, வணக்கம்;
தங்கள் உண்பாந்த கடிதம்,
வா' எனப் பணித்தால் மாதிரி
என்ன இருக்க முடியும்? சரி
வருகிறேன் என்பதற்கு
என் பதில். தங்கள் ஆணைப்
படியே கிட்டத்தட்ட புது
வாரம் முன்னதாக சில
வங்கி சேர்ந்திருக்கிறேன்.
வங்கி எண்ணெண்ணெண்ணம்
முடியுமோ அவ்வளவுதான்
பொருப்பேற்றி நடத்தினேன்,
நின்றுப் பிழைத்தின் ஆணையுடன்
வேறொன்ற படுக்கையேன்?
என்றும் தங்கள் பணி துவ
மேற் கொண்டு

ப. ப. சிவசுந்தரன்

23. 10. 53.

பெரிய 4 மீட்டர் அளவு அமைக்கப்பட்டு,

பிள்ளைகள், துணிவோடு வாழும் வாழ்வு.

[illegible]

പാലക്കാട് രാജാവിന്റെ പാലക്കാട് രാജാവിന്റെ
 പാലക്കാട് രാജാവിന്റെ പാലക്കാട് രാജാവിന്റെ
 പാലക്കാട് രാജാവിന്റെ പാലക്കാട് രാജാവിന്റെ

[illegible]

சென்னை நகரம் ௧௮௮௮ ஆம் ஆண்டு

NO (MC) 1573-1574

2005-05-11

6000 tallam

(Via) Teškari Permetrasi Dk
S R.

Senders Name and Address -
Siam, Iqbal
K. A. A. K. A. K.

സാർവ്വത്രികമായി, എന്ത് മനോഹരമായ
ഒരു യോഗം കണ്ടു. അതിൽ
അതിർപ്പില്ല.

Clara Emerson,

S. J. S. S. S.

கம்ப ராமாயணம்

- தொ.மு.பா.

மனிதனுக்குப் பொதுவாக வாழ்க் கையிலே இன்பம் தருவது எது என்று கேட்டால், உயர்ந்த காவியங்களைப் படித்து, அக் காவியங்களிலுள்ள கவிச்சுவையை அனுபவிப்பதுதான் என்று லேசாகச் சொல்லி விடலாம். ஆத்ம அனுபவத்துக்கு அடுத்த படியாகக் கவிதை அனுபவம்தான் மனிதனுக்கு ஆனந்தம் தரக்கூடியது. தமிழன் இத்தகைய கவிதை அனுபவம் பெறவேண் டுமானால், அவன் அதை யாரிடம் எதிர் பார்க்கலாம்? கம்பனிடம்தான் எதிர்பார்க்க முடியுமே யொழிய வேறு புலவர்களிடம் எதிர்பார்க்க முடியாது.

**இம்பர் நாட்டில் செல்வம் எலாம்
எய்தி அரசாண்டு இருந்தாலும்,
உம்பர் நாட்டில் கற்பகக் கா
ஒங்கும் நீழல் இருந்தாலும்,
சேம்பொன் மேரு அனைய புயம்
திறல் சேர் இராமன் திருக் கதையில்
கம்பநாடன் கவிதையில் போல்
கற்றோர்க்கு இதயம் களியாதே!**

என்றெல்லாம் தெரியாமலா பாடிவைத்தார்கள்!

'கல்வியில் பெரியவன் கம்பன்', 'கவிச் சக்கரவர்த்தி கம்பன்' என்றெல்லாம் நமது முன்னோர்கள் அவனைப் போற்றி உரைத்தி ருக்கிறார்கள். ஆனாலும், கம்பன் யார் என்று நாமெல்லோரும் தெரிந்து கொண்டோமா என்றால், இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். காரணம், சாதி மத பேதங்களால் பிளவுண்டு கிடக்கும் தமிழர்களிடையே அவன் பிறந்து விட்டான். அவனுடைய கவியை மட்டும் படித்துக் படித்துச் சுவைக்கிறவர்கள், அவன் ஓர் உலக மகாகவி, சாதி சமயம் முதலிய வேறுபாடுகளுக்கு எல்லாம் அப்பாற்பட்டவன், ஒரு பெரிய மேதாவி, ஏதோ தமிழர் பெற்ற அதிருஷ்டம்தான் அவன் தமிழனாய்ப் பிறந்தான், தமிழிலே இக் கவிதைக் களஞ்சியத்தை எழுதி உதவினான் என்று கண்டுகொள்ளலாம். 'பூர்வீக கிரேக்கருக்கு ஹோமர் எப்படியோ, ரோமருக்கு வர்ஜில்

காரைக்குடிக் கம்பன் கழகத்தின் முதல் வெளியீடு என்ற குறிப்புடன் கம்பனுடைய பால காண்டப் பாடல்களில் நூறு பாடல்களைத் தொ.மு. பால்கரத் தொண்டைமான் அவர்களைக் கொண்டு சிறு விளக்கவுரையுடன் "சீதாகல்யாணம்" என்ற பெயரில் நூலாகக் கம்பன் அடிப் பொடியார் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

அதில் தொ.மு.பா. எழுதிய கம்பராமாயணம் என்ற முன்னுரையையும் இராமாயணக் கதைச் சுருக்கத்தையும் இங்கே வெளியிடுவதில் பெருமையடைகிறோம். விஷுவருசம் வெளியிட்ட நூல் இது. இளைஞர் யாவரும் எளிதில் புரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற பேரவாவினால் அன்றே சந்திப்பித்து வெளியிட்டுள்ளது பாராட்டத் தக்க முயற்சியன்றோ?

எப்படியோ, இத்தாலியருக்குத் தாந்தே எப்படியோ, ஆங்கிலேயருக்கு ஷேக்ஸ்பியரும் மில்டனும் எப்படியோ, வடமொழியாளருக்கு வால்மீகி எப்படியோ, அப்படியே தமிழருக்கும் தமிழுக்கும் கம்பன் பெருமை கொடுக்கிறான்.

கம்பனது சரித்திரம் ஒன்றும் திட்டமாக நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. அவன் திருவழுந்தூரில் இன்றைக்கு சுமார் ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் பிறந்தவன் என்றும், வெண்ணெய் நல்லூர் சடையப்ப வள்ளலாரது ஆதரவில் வளர்ந்து, அவர் விரும்பியபடியே இந்த ராமாயணத்தைப் பாடி முடித்தான் என்றும் தெரிகிறது. இத்தகைய ஒரு பெரிய காவியம் எழுதுவதற்கு அவனுக்குக் கலைமகளது பரிபூரணமான அருளும், சடையப்பரது கருணையால் கிடைத்த இலக்கிய அறிவும் பெரிதும் துணை நின்றிருக்கின்றன. கம்பனைப் பற்றி நாம் இவ்வளவு தெரிந்துகொண்டால் போதும்.

இராம கதை வடமொழிப் புலவரான வால்மீக முனிவரால் உலகுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட ஒரு பொக்கிஷம். அக் கதை, மக்கள் வாழ்க்கையைப் பண்படுத்த ஒரு நல்ல சாதனம் என்று கண்ட கம்பன், அதைத் தமிழில் விருத்தப் பாவிலே ஆக்கிக் கொடுத்திருக்கிறான். கம்பன் தனது இராம கதையில் வால்மீகியை மிகவும் நெருக்கமாகவே பின்பற்றி யிருக்கிறான் என்றாலும், இந்தக் கம்பராமாயணம் வால்மீகி ராமாயணத்தின் மொழி பெயர்ப்பு என்று சொல்ல முடியாது. 'கதை சொல்லும் ரீதியும், வாக்கின் நடையும், வர்ணனைகளும் அலங்காரங்களும், மனித உள்ளத்தின் உணர்ச்சிகளை எடுத்துச் சொல்லும் மாதிரியும் எல்லாம் கம்பனுடையதே.' கதையை மட்டும் வால்மீகி யிடமிருந்து பெற்றுக்கொண்டு, அவன் ஒரு

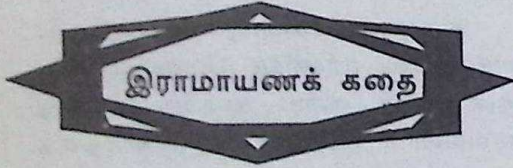
தனிக் காவியமாகவே செய்திருக்கிறான் என்று தான் சொல்லவேண்டும்.

கம்பனுடைய கவிகள் எல்லாம் திராக்ஷாபாக மாகவே அமைந்திருக்கின்றன. கம்பன் பாட்டுக்கள் என்றாலே அதற்கு ஒரு தனி நடை இருக்கும். ஓர் இனிமையும், ஓர் எளிமையும் இருக்கும். இன்று நம்மிடையே உலவிவரும் கம்பராமாயணம் என்ற புத்தகத்தில் பல பாட்டுக்கள் இடைச் செருகல்கள் என்று அறிஞர்கள் கூறுகிறார்கள். அந்த இடைச் செருகல்களை யெல்லாம் ஒதுக்கித் தள்ளிவிட்டு, கம்பன் பாட்டுக்கள் என்று சொல்லக்கூடிய பாட்டுக்களை மட்டும் படித்தால், நமக்கு ஒரு தனி ஆனந்தமே உண்டாகும். கம்பன் கவி ஒவ்வொன்றிலும் இருக்கிறது அவன் முத்திரை.

'கம்பனுடைய கவிதையைப் பற்றி ஒரே வார்த்தையில் வர்ணிக்க வேண்டுமானால் அதன் சிறந்த குணம் காம்பீர்யம் என்று சொல்லலாம். கம்பன் சிருங்காரத்தை அழகாகச் சொல்லுகிறான் என்பதில் தடையில்லை. சோகம் சொல்லும் இடங்களில் எல்லாம் நம்முடைய கண்களில் நின்றுத் தாரைதாரையாகக் கண்ணீர் பெருகும்படி செய்துவிடுகிறான். ஆனால் அவன் வீரத்தையும், வியப்பையும், ரௌத்திரத்தையும் தன் சொந்தமாக்கிக் கொண்டு விட்டான் இவ்வளவு ரஸபாவங்களையெல்லாம் தன் காவியத்தில் அமைத்து அதை ஒரு பெரிய நாடக அரங்கமாகவே ஆக்கிவிடுகிறான். அவன் அந்த அரங்கத்தில் நடத்தும் பாத்திரங்கள் எல்லாம் உயிர் ஓவியங்களாக நமக்குக் காட்சி அளிக்கிறார்கள். 'கம்பன் என்ற பெயரைக் கேட்ட அளவிலே தமிழ்க்கவிதா மண்டலத்தின் மகோன்னதமான உச்சியும், கற்பனை உலகத்தின் விரிவும் சக்தியும், தமிழ் நாட்டின் கலைவாழ்வின்

வளமும் சுவையும், எல்லாம் ஒரு நாடக அரங்கத்திலே தோன்றுவது போலத் தென்படுகின்றன.

இத்தகைய ஓர் அருமையான நூலைத்தான் உங்கள் கையில் நான் கொடுக்க விரும்புகிறேன். நூல் அளவில் பெரியது: ஆதலால் அதில் சிறந்த கவிச்சுவை நிறைந்த பாடல்களை மட்டும் பொறுக்கியெடுத்துக் கொடுக்க உத்தேசம். இப்போது பால காண்டத்தில் நூறு பாட்டுக்கள் உங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்றன. ஆர அமர இருந்து படித்துச் சுவைத்துப் பாருங்கள். கம்பன் பெருமையை நீங்கள் தெரிந்து கொள்வீர்கள். கம்பன் புகழ் பாடிக் கன்னித் தமிழ் வளர்ப்பதில் நீங்களும் பங்கு பெற்று மகிழ்வீர்கள்.



பால காண்டம்:

பல ஆயிரம் வருஷங்களுக்கு முன்னால், வட இந்தியாவிலே கோசல நாட்டைத் தசரதன் என்னும் சக்கரவர்த்தி ஆண்டு வந்தான். அவனுடைய ராஜதானிப் பட்டணம் அயோத்தி. அவனுக்கு மனைவிமார் மூன்று பேர். அவர்கள் கோசலை, கைகேயி, சுமித்திரை எனப்படுவார்கள். வெகுகாலம் வரை தசரதன் புத்திரப்பேறு இல்லாதிருந்தான். அவன் புத்திரகாமேஷ்டியாகச் செய்தின் பலனாக, கோசலையிடத்தில் இராமனும், கைகேயியிடத்தில் பரதனும், சுமித்திரையிடத்தில் இலக்குமணனும் சத்ருக்களனும் பிறந்தார்கள். குழந்தைகள் நால்வரும் நாளொரு மேனியும் பொழுதொரு

வண்ணமுமாகவே வளர்ந்து வந்தனர். தக்க பிராயம் வந்ததும், அவர்கள் வில்வித்தை, வாள் பயிற்சி, யானையேற்றம், குதிரையேற்றம் முதலியன பயின்றார்கள். இளங்குமரர் நால்வரிலும் இராமனே குணத்திலும் பராக்கிரமத்திலும் சிறந்து விளங்கினான்.

விசுவாமித்திரர் ஒரு மகரிஷி. இவர் ஒரு பெரிய யாகம் செய்தார். இவருடைய யாகத்தை அரக்கர்கள் கெடுத்துவந்தனர். ஆகையால், இவர் தசரதனிடம் சென்று, அந்த அரக்கர்களை அழிக்க இராமனைத் தம்முடன் காட்டிற்கு அனுப்பும்படி கேட்டார். இராமனை அனுப்பத் தசரதன் மிகவும் கஷ்டப்பட்டான். ஆயினும் தனது குலகுருவாகிய வசிஷ்டர் சொன்னதின் பேரில் அவன் இராமனை விசுவாமித்திரருடன் அனுப்பி வைத்தான். இராமனை விட்டு என்றும் பிரியாத இலக்குமணனும் கூடச் சென்றான். இராமன், விசுவாமித்திரரின் யாகத்தைக் கெடுக்கவந்த தாடகை, சுவாகு முதலியோரைக் கொன்று, அந்த யாகத்தை நிறைவேற்றிவைத்தான். அப்பால் விசுவாமித்திரர் இராம லக்குமணர்களை அழைத்துக்கொண்டு மிதிலைக்குச் சென்றார். போகிற வழியில் கல்லாயிருந்த அகலிகை இராமனது பாதம் பட்டதால் சாப விமோசனம் அடைந்து, கல்லுருவம் நீங்கித் தன் சுய உருவம் அடைந்தான். மிதிலையில் இருந்து அரசாண்டுவந்த சனகனிடம் மிகவும் பலமுடையதான வில் ஒன்றிருந்தது. அந்த வில்லை வளைத்து நான் ஏற்றுபவருக்கே தன் மகள் சீதையை மணம்செய்து கொடுப்பதாய் அறிவித்திருந்தான் சனகன். பல அரசர்கள் வந்து அந்த வில்லை வளைக்க முயன்று முடிவில் தோல்வி யடைந்தார்கள். இராமன் அந்த வில்லை எடுத்தான்: வளைத்தான்: அது ஒடிந்தது. சனகன் சந்தோஷமடைந்து சீதையை இராமனுக்கு

மணம்செய்து கொடுத்தான். சீதையுடன் இராமன் அயோத்திக்குத் திரும்பினான். வருகிற வழியில் பரசுராமனது கர்வத்தையும் அடக்கி அவனையும் பங்கப்படுத்தினான்.

அயோத்தியா காண்டம்:

சில வருஷங்கள் சென்றன. தசரதனுக்கோ முதுமைப் பருவம் வந்தது. தன் சீமந்த புத்திரனான இராமனிடம் ராஜ்யத்தை ஒப்படைத்துவிட்டுத் தான் காட்டில் சென்று தவம் செய்ய விரும்பினான். இராமன் முடிசூடப்போகிறான் என்பதை அறிந்த நகர மக்கள் எல்லோரும் சந்தோஷப்பட்டார்கள். அயோத்தி நகரமும் அற்புதமாக அலங்கரிக் கப்பட்டது. இந்தச் சமயத்தில், கிழக் கூனியான மந்தரையின் சூழ்ச்சியால், கைகேயி தசரதனிடம் தான் முன்னர் பெற்றிருந்த இரண்டு வரங்களைப் பெறுகின்றாள். பரதனுக்குப் பட்டாபிஷேகம் செய்யவேண்டு மென்பது ஒரு வரம்: இராமனைப் பதினான்கு வருஷம் காட்டிற்கு அனுப்ப வேண்டு மென்பது மற்றொரு வரம். இதைக் கேட்ட தசரதன் மனம் உடைந்து வருந்தினான். தந்தை சொல் காப்பது தன் கடன் என்று உணர்ந்த இராமன் காட்டிற்குப் புறப்பட்டான். இலக்குமணனும் சீதையும் உடன் சென்றார்கள். நகர மாந்தர் பட்ட துயருக்கோ அளவில்லை. தசரதனோ, புத்திர சோகத்தால் மாண்டான்.

அயோத்தியில் இத்ததைய சம்பவம் நடக்கும் போது கேகய நாட்டிலுள்ள தன் மாமன் வீட்டிற்குச் சென்றிருந்தான் பரதன். அவன் அயோத்திக்குத் திரும்பி வந்ததும் நடந்ததை அறிந்து, அளவில்லாத துன்பம் அடைந்தான். இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரும் பழியைத் தேடிவைத்த தன் தாயாரைக் கடிந்தான். இராமன் சென்ற காட்டிற்கே சென்று, அவனை அயோத்திக்குத்

திரும்பிவந்து அரசாளும்படி வேண்டினான். இவன் விருப்பத்திற்கு இராமன் இணங்காத போது, அவனுடைய பாதுகைகள் இரண்டையும் பெற்று வந்து, அவைகளுக்கே பட்டாபிஷேகம் செய்து, இராமனுடைய பிரதிநிதியாக இருந்து அரசாண்டு வந்தான்.

ஆரண்ய காண்டம்:

தண்டகாரண்யம் புகுந்த இராமன், கோதாவரி நதிக் கரையிலே, பஞ்சவடி தீரத்திலே, ஒரு பர்ணசாலை கட்டிக்கொண்டு, தன் தம்பி இலக்குமணனுடனும், மனைவி சீதையுடனும் வாழ்ந்துவந்தான். அப்பொழுது இலங்கை அரசன் இராவணன் தங்கை சூர்ப்பணகை என்பவள் வந்து, இராம லக்குமணரின் அழகைக் கண்டு, அவர்களில் ஒருவரை மணந்துகொள்ள ஆசைப்பட்டாள். இந்த அரக்கியை அவர்கள் வெறுத்து ஓட்டியும் அவள் போகாது நிற்கவே அவளை அவமானப்படுத்த, இலக்குமணன் அவள் மூக்கை அரிந்துவிட்டான். மூக்கறுபட்ட மூளி சூர்ப்பணகைக்காகப் பரிந்து வந்த கரதூஷணாதி ராக்ஷசர்களையெல்லாம் இராமன் கொன்று தீர்த்துவிடுகின்றான். இதன் பின்னால் அவள், இலங்கைக்கு ஓடி, தன் அண்ணனான இராவணனிடம் நடந்ததைச் சொல்லி, இராமன் மனைவியான சீதையை அவனுக்காகத் தூக்க எண்ணியபோது தான் மூக்கறுபட்டதாகவும் கூறுகிறாள். சீதையின் அழகைச் சூர்ப்பணகை எடுத்துக் கூறக் கேட்ட இராவணன், சீதையினிடம் மோகம் கொண்டு, வஞ்சனையால் அவளைக் கவர்ந்து சென்று, அசோகவனத்திலே சிறைவைத்து விடுகிறான்.

கிஷ்கிந்தா காண்டம்:

சீதையைத் தேடி புறப்பட்ட இராமனும் இலக்குமணனும், கிஷ்கிந்தையில் அனுமான்,

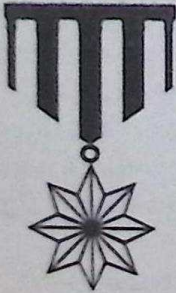
கக்ரீவன் முதலிய வானர வீரர்களைச் சந்திக்கிறார்கள். கக்ரீவனுக்காக, அவனது அண்ணனான வாலியை இராமன் கொன்று, அவனது நட்பைப் பெறுகிறான். அனுமனாதி வானரர் நான்கு திசைகளிலும் சென்று சீதையைத் தேடுகிறார்கள்.

கந்தர காண்டம்:

அனுமன் கடல் கடந்து இலங்கை சென்று, அசோகவனத்திடையே சிறையிருந்த சீதையைக் கண்டு, தான் இராமதூதன் என்றும், அவளுக்கு விரைவில் விடுதலை கிடைக்கும் என்றும் சொல்லுகிறான். பலம் மிகவும் உடைய இந்த அனுமன், இலங்கை நகரிலே அசோகவனத்தை அழித்து, இராவணனது சேனாவீரர் பலரையும் கொன்று, இலங்கை நகரையே தீயிட்டுக் கொளுத்திவிட்டுத் திரும்பிவந்து, இராமனிடம் சீதை இலங்கையிலே சிறையிருப்பதைக் கூறுகிறான்.

யுத்த காண்டம்:

இராமனும் இலக்குமணனும், வானர சேனையுடன், இலங்கைக்குச் செல்கிறார்கள். இராமேஸ்வரத்துக்கும், இலங்கைக்கும் இடையிலுள்ள கடலிலே பெரிய அணை ஒன்று கட்டி அந்த அணைவழி நடந்து, சேனாவீரரும் பிறரும் இலங்கை சேர்கிறார்கள். இலங்கை அரசன் தம்பியான விபீஷணன், தன் அண்ணனை வெறுத்து ஒதுக்கிவிட்டு, இராமனிடம் வந்து சரண் புகுந்துவிடுகிறான். இராம-ராவண யுத்தம் நடக்கிறது. கும்பகர்ணன், இந்திரசித்தன் முதலிய வீரர்கள் எல்லோரும் மாண்டு மடிகிறார்கள். கடைசியில் இராமன் இராவணனையும் கொன்று வெற்றிமாலை குடுகிறான். சீதையும் சிறையிலிருந்து மீட்கப்படுகிறாள். இலங்கை நகரத்தை விபீஷணனுக்குப் பட்டம் கட்டி வைத்துவிட்டு, இராமன் சீதா சமேதனாய் அயோத்தி வந்து முடிசூடிச், சகலரும் போற்றும் வண்ணம் அரசுபுரிகிறான்.



கம்பனில் நட்பு

-அணிந்துரை-

(அமரர் கம்பன் அடிப்பொடி)

கேரளப் பல்கலைக் கழகத்து எம்.ஏ. மாணாக்கியருள் ஒருவரான செல்வி ஜாஸ்மின் ஆசிரிர் தமது தேர்வின் ஒரு பகுதியாக, "கம்பனில் நட்பு" என்னும் இப் பொருளாய்வுக் கட்டுரையை ஆக்கியுள்ளார். மொத்தமாகச் சொன்னால் 'இக்கட்டுரை, நோக்காலும், போக்காலும், செவ்விதின் அமைந்திருக்கிறது' என்று துணிந்து கூறலாம். இவர்க்கு வழிவகுத்துக் கொடுத்து நெறி காட்டிய துறைப் பேராசிரியர், ஆசிரியர்கள் ஆகியோர் நம் பாராட்டுக்கு உரியர். கற்கும் காலத்தே இத்தகைய பணியிற் கற்போரை ஈடுபடுத்திப் பயன் வளர்க்கும் நல்லாசிரியர்கட்கு நாகும், மாணாக்கர்களும் கல்வியுலகும் பெரிதும் கடமைப்பட்டிருக்கின்றனர்.

கம்பனில் காணும் நட்பு நயங்களை ஆராய முன்வந்த கட்டுரையாளர் முதலில் பொதுவாக, நட்பினை ஆராய்கிறார். அதில் அன்பே நட்புக்கு அடிமுதல் என்பதைத் தெளியப் புலப்படுத்துகிறார். அவ்வன்பு படரும் இடம் பற்றி அதற்கு ஏற்படும் பற்பல பெயர்களையும் சுட்டிச் செல்லும் இவர் சங்க காலப் பாடல்களில் இருபாலார் இடையே அரும்பி மலரும் காதலையே 'நட்பு' என்று பரக்கப் பேசப்படுதலை கூறத் தவற வில்லை.

"நட்பு இருவேறு பாலாரிடை மட்டும் தோன்றுவதில்லை; இரு ஆண்களிடையிலும், இரு பெண்களிடையிலும் இரு வேறு கூட்டத்தாரிடையிலும் நட்பானது தோன்றி வளரும் என்றெல்லாம் எடுத்துரைத்து,

இருவேறு பாலாரிடையில் முகிழ்க்கும் நட்பு சாதாரணமானது; இயல்பானது. ஆனால் ஒரே பாலில் இருவரிடைத் தோன்றும் நட்பே சிறப்பானது என்ற கருத்தைப் பிளேட்டோ மொழியில் விளக்கி நிற்கிறார்.

பின்னர் நட்பு என்ற சொல்லின் பகுதி பற்றி ஆய்கிறார். 'நன்' 'நண்' என்ற இரு சொற்களையும் ஆய்ந்து 'நண்'ணே முதலிற் றோன்றி 'நன்' எனத் திரிந்திருக்க வேண்டும் என்று சீரிய முறையில் செவ்விய முடிவுக்கு வருகிறார். "வாழ்க இவர் நெறி" என, நாமும் வாழ்த்துவோமாக!

மேலைநாட்டுத் திறனாய்வாளர் பலரின் கருத்துக்களை எல்லாம் மனக்கொண்டு பார்க்கும் பொழுது கம்பனில் காணப்பெறும் நட்பு நமக்கு மேலும் பல அருமைப்பாடுகளை உணர்த்திநிற்பதைக் கட்டுரையாளர் நனியுணர்ந்து செயல்படும் சீர்த்தி நன்கு புலப்படுகிறது. கம்பனை நன்கு புரிந்துகொள்ள சங்க காலந்தொட்டுப் பாரதி காலம் வரையுள்ள பல நூல்களையும் ஆய்ந்து 'நட்பு' என்னும் நல்முத்துக்களைத் திரட்டி, அவை எப்படி யெல்லாம் ஒளிருகின்றன என்பனவற்றை விரிவாகப் புலப்படுத்திக் கட்டுரைக்கு வளமான அடித்தளத்தை அமைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்.

சாதாரண மக்கள், சிற்றரசர்கள், பேரரசர்கள் ஆகியோரிடைப்பட்ட நட்பு முறைகளை விளக்கிப் பின் சங்கச்

சான்றோர்களில் அவ்வை-அதிகமான், கபிலன்-பாரி, பிசிராந்தை-கோப்பெருஞ் சோழன் ஆகிய நட்புக்கு எடுத்துக்காட்டாய் நின்று விளங்கும் நல்லோர்களின் நட்புத்திறத்தை நயம்பட உரைக்கின்றார். சிறுபாணாற்றுப்படை, பெரும்பாணாற்றுப் படை, மதுரைக்காஞ்சி ஆகிய மூன்று பாட்டுக்களில் காட்டுகிறார். இங்ஙனமாக 'நட்பு' என்பது உள்ளத்து அரும்பும் ஓர் உணர்ச்சி (காரண காரியம் கடந்த உள்ளுணர்வு) என்பதைப் புலப்படுத்துகிறார்.

பின்னர் நட்பின் தரத்தைத் தலை, இடை, கடை என நாலடி, நீதிவெண்பா நெறியில் மூன்றாக வகுத்துத் தக்க உபமானங்களுடன் காட்டுகிறார். முந்தையர் கருத்துக்களைத் திருக்குறள் உள்ளிட்ட அறநூல்கள் வாயிலாகக் கண்டு தேர்ந்து திரட்டித் தருகிறார். அடுத்துக் காப்பிய உலகில் கானும் நட்புத் திறத்தை ஆராயத் தொடங்குகிறார்.

காலத்தால் வில்லி கம்பனுக்குப் பிந்தியவரே ஆயினும் கதையின் பழமை நோக்கிப் பாரதத்தைத் 'காப்பிய நட்பு'ப் பகுதியில் முதலில் எடுத்துக் கொண்டு கன்னன்-பார்த்தன் நட்பையும், கன்னன்-துரியோதனன் நட்பையும் நன்கு எடுத்துப் பேசுகிறார். கன்னன் துரியோதனன் நட்பு எத்துணை வலிமையானது, நன்றிமறவா நலனுடையது, உரிமை தருவது, நம்பிக்கை நிறைந்தது என்பனவற்றையெல்லாம் நன்கு சித்திரிக்கிறார். இவ்வமயத்தில் எங்கள் பகுதியில் கன்னன் வாய்மொழியாக வழங்கும் ஒரு பாடல் கருதத் தக்கது அஃதாவது:

“இன்னவன் இனியான் என்று யாவரும்
அறியா என்னை
'மன்னவன் இவனாம்' என்று மாமணி
மகுடம் சூட்டித்

தன்னோடும் கூட்டி உண்டு, தார்மணி
பொறுக்கிக் கோத்த
மன்னவன் செய்த நன்றி மறப்பெனா
பிறப்புக் கெல்லாம்”

நன்றி மறவா நட்புக்கு கன்னன் ஒப்பற்ற பாத்திரமாகும். அவனை முற்பட எடுத்துக்கொண்ட செல்வி ஆசிர்பாராட்டுக் குரியவர்.

இதற்குப் பின் மணிமேகலை, பெருங்கதை, சிந்தாமணி ஆகியவற்றில் மிளிரும் நட்பு ஓவியங்கள் நமக்குக் காட்சிதரச் செய்கிறார். இவை யாவும் கம்பனை, கம்பன் பெருமையை நன்குணர்த்த ஆக்கிய பின்னணிகளாகப் பிறங்குகின்றன.

இந்தக் கட்டுரையை முழுதும் படித்தால் நமக்குத் தோன்றுவது இதுதான்: வலிந்து தம்பால் திணிக்கப்பட்ட ஒரு பொருளை ஆய வேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தால் இவர் கம்பனைக் கற்கவில்லை; கம்பனில் உள்ளம் தோய்ந்து துய்த்துக் கற்றதன் விளைவே கட்டுரையாக மலர்ந்து மணக்கிறது. இந்தக் கருத்து நமக்கு ஏற்படக் காரணமாய் விளங்குவது கம்பனைப்பற்றி இவர் கூறும் கருத்துக்களே! அவற்றில் சிலவற்றை முதலிற் காண்போம்:

“தற்காலத்தில் விரிந்து வளர்ந்துவரும் மேனாட்டு இலக்கிய ஆய்வுக் கலையின் அளவைகளுக்கும் எஞ்சாத கலைச் செல்வம் அவரது (கம்பரது) படைப்பு”

“கம்பரின் தோற்றம் தமிழிலக்கிய வரலாற்றில் ஒரு புதிய பாதையைக் காட்டிற்று. ஆழ்வார்களும், நாயன்மார்களும் தோற்று வித்த பக்திப் பெருவெள்ளம் தணியத் தொடங்கிய போது, அப்பக்தி உணர்ச்சியைக் காவியத்தின் வாயிலாக மக்கள் உள்ளத்தில்

கிளர்ந்து எழச் செய்தவர் கம்பர்”

“இராமனும் சீதையும் உலகில் எல்லா நாட்டிலும் எக் காலத்திலும் வாழ்ந்துவரும் மக்களால் போற்றிக் கடைபிடிக்கத் தரும் இலட்சிய வடிவாய் அமைந்த பாத்திரங்கள்”

“கம்பராமாயணத்தில் கம்பரது தமிழிலக்கியப் புலமை, பிறமொழிப் பயிற்சி, கற்பனை வளம், காவிய இன்பம், சொற்களை ஆளும் ஆற்றல், கருத்துக்களை நயம்பட விளக்கும் முறை, கவிதையை உருவாக்கும் பாங்கு, சந்தங்களை அமைக்கும் திறன் முதய புலமைக் கூறுகள் கற்போர் உள்ளத்தைக் கவர்கின்றன”

“கம்பரின் கவிதை நுனிப் புல் மேய்வார்க்கு முதலில் பொருள் விளங்குதல் அரிது.---- கம்பன் காவியத்தை ஆழ்ந்து கற்று அதன் நயத்தை உணர்ந்து போற்றுவோரின் புலமைக் கேற்ப கம்பன் பெருமையும் எல்லையின்றி விரிந்து செல்லும்.”

“பாத்திரப் படைப்பில் கம்பருக்கு இணை அவரே”

என்றெல்லாம் கூறியபின். இறுதியில்,

“வள்ளுவர் கூறும் இலக்கணங்களுடன் கம்பர் கருத்துக்கள் ஒப்பிட்டு ஆராய்ந்து கற்றற்குரியனவாகும்”

என முடிப்பது இவர்தம் புலமைக்கு ஓர் எடுத்துக்காட்டாகும்.

இனி, கம்பனை-அவன் வடித்துக் காட்டும் வாழி நண்பினை-எடுத்துரைக்கும் பாங்கினை அறிந்து மகிழ்ச் செல்லலாம். ஆனால், அதற்கு முன் ஒரு கருத்தை

இங்கேயே புலப்படுத்தி விடவேண்டும். “தெய்வ மாக்கவி” என்ற சொற்றொடர் வான்மீகியைக் குறிப்பதாகக் கட்டுரையாளர் கருதுகிறார். பல வேறு அறிஞர்களும் அங்ஙனமே கருதியும், எழுதியும் பேசியுமுள்ளார்கள். வான்மீகியின் இராமாயணக் கட்டுக் கோப்பைக் கம்பன் பெரும்பாலும் தழுவிக்கொண்டானே அன்றி முற்றும் ஏற்றுக் கொண்டானில்லை. வடமொழியாளரும் கூட, வான்மீகியை ‘ஆதிகவி’ என்பதற்குமேல் ஏற்றங் கூறினாரல்லர். ‘தெய்வகவி’ என்று யாரும் எங்கும் முன்னர்க் கூறிய செய்தியும் கிட்டுமாறில்லை. (இப்படிச் கூறுவதால் வான்மீகியைக் குறைத்து மதிப்பிடுவதாக யாரும் கொள்ளலாகாது. என்னப்பன் கம்பனே “வாங்க அரும் பாதம் நான்கும் வகுத்த வான்மீகி” என்று போற்றி நிற்பான்.) ஆனால் வள்ளுவனைத்தான் பொய்யில் கேள்விப் புலமையினோர் ஆகிய சங்கப் புலவர்கள் ‘தெய்வப் புலவர்’, ‘தெய்வத் திருவள்ளுவர்’, ‘தேவிற் சிறந்த திருவள்ளுவர்’ ‘தேவர் திருவள்ளுவர்’ என்றெல்லாம் பாராட்டிப் பரவுவாராயினர்.

வள்ளுவன் அருளிய அறத்தின் மாண்பை ஒளிரச் செய்யவே கம்பன் காப்பியம் சமைத்தான். குறளறத்தை மிளிரச் செய்ய முற்றிலும் பொருத்தமுள்ளதா யிருந்த இராமகதையை வான்மீகி முனிவனிடமிருந்து பெற்றான். கதையின் கட்டுக்கோப்பு தமிழர் பண்பாட்டையும், வள்ளுவன் அறத்தையும் எடுத்துக் காட்டத் தக்கதா யிருப்பதைக் கண்டான். இமயக் கல் கண்ணகியைச் சமைக்க உதவியதைப் போல, வான்மீகியின் கதை வள்ளுவன் அறத்தை வடித்துக் காட்ட முற்றிலும் தரமுள்ளதாயிருந்தது. மிக்க மகிழ்ச்சியுடன் அக் கதையை எடுத்துக் கொண்டான். அதைப் புலப்படுத்தவே,

**“பொய்யில் கேள்விப்
புலமையினோர் புகல்
தெய்வ மாக்கவி மாட்சி தெரிக்கவே”**

**“காசில் கொற்றத் திராமன் கதை (யை)
ஆசை பற்றி அறைய ஓற்றேன்”**

என்று பாடிச் செல்கிறான் கம்பன் என்பது அடியனேன் கருத்து. இனி கட்டுரை நூலுள் செல்வோம்.

கட்டுரையாளர் முதலில் “யாதினும் இனிய நண்பன்” என்ற தலைப்பில் ஒப்பற்ற நட்புடைய-கரைகாணாக்காதலான் ஆன-சுகனை ஆய்கிறார். ஆம்: அவன்தானே காப்பியத் தலைவனுக்கு முதல் தோழன்? பயன் கருதாது புரியும் நட்பை, ‘தூய நட்பு’, ‘தன்னல மற்ற நட்பு’, தன் முனைப்பற்ற நட்பு, என்றெல்லாம் விதந்தோதுவதன் மூலம் கட்டுரையாளரின் தெளிந்த புலமையும், வகுத்துரைக்கும் திறமையும் நன்கு புலப்படுகிறது.

வான்மீகியுடன் ஒப்பிட்டு, சுகனின் குண இயல்பையும், குல இயல்பையும் சித்திரிப்பதில் கம்பன் எவ்வளவு சிறந்து விளங்குகிறான் என்பதையும், இராமன்

மாட்டுக் குகன் கொண்ட தீராக் காதலையும், சுகன் மாட்டு இராமன் அளவற்ற அன்புப் பெருக்கையும் தெளிந்துரைக்கிறார்.

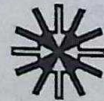
**“அன்பினால் அமைந்த காதல்
தெரிதரக் கொணர்ந்த என்றால்,
அமிழ்தினும் சீர்த்த அன்றே?”**

என்று இராமன் அகம் மலர, முகம் மலர்ந்து, சுகன் கொணர்ந்த தேனையும் மீனையும் “அரிய; தாம் உவப்ப” என்று கூறிய அருமைப்பாட்டையும், நாகரிகத்தையும் ஆய்ந்து கண்டு பாராட்டுகிறார். ஆனால்

**“பரிவினில் தழீய என்னில் பவித்திரம்;
எம்மனோர்க்கும் உரியது”**

என்ற பிற்பகுதியை ஏனோ கூறாதுவிட்டார்?

பிரிவு(Sympathy) என்பது அன்பு செறிந்த உள்ளத்தில் ஏற்படும் ஆற்றாமை காரணமாக விளையும் ஒருவகை இரக்கம் ஆகும். அத்தகைய பரிவு சூழ்ந்த ஒன்று எதுவாயினும் அது தூய்மையானது மட்டமல்ல; புனிதம் என்றாலும் போதாது; எவ்வகைக் குறையுமற்ற தெய்வீகம் என்று கூறினால்தான் ஒருவாறு ஒக்கும் என்று கருதியே ‘பவித்திரம்’ என்றான் மாகவி கம்பன்.



கவிச்சக்கரவர்த்தி

(கம்பன் அடிகுடி)

வ.வே.சு. ஐயர் அவர்கள் சொல்லு-
-வார்கள்:

"In the Ramayana of Kamban the world possesses an epic which can challenge comparison not merely with the Iliad and Aeneid, Paradise Lost, and Mahabharatha but with its original itself, namely, the Ramayana of Valmiki"

அப்படித் தன் மூல நூலான வான்மீகி இராமாயணத்துடனேயே ஒப்புநோக்கி நிற்கக் கூடிய ஒப்புயர்வற்ற நூலைப் படைத்தவன் கம்பன்.

கம்பனே ஒரு விசுவரூபன்தான். 'உலகம் யாவையும்' என்று தன் காப்பியத்தைத் தொடங்குகிறபோதே அவன் உள்ளத்தின் ஆழ அகலம் நமக்குத் தெரியவில்லையா? அவன் சரணம் சொல்லுகிற இறைவன் எந்த ஒரு குறிப்பிட்ட இனத்தாருக்கோ, சமயத்தவர்க்கோ, நாட்டினர்க்கோ சொந்தமானவன் அல்லனே! எல்லோராலும்-ஆம் எல்லோராலும் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய குணங்களைக் கொண்ட ஒரு இறைவனிடத்திலே தான் தலைவனிடத்திலே தான் சரணடைகிறான்

சாதாரணமாக யாரும் தம் இஷ்ட தெய்வத்தை-வழிபடு தெய்வத்தைத் துதித்து. காப்புக் கூறித்தான் தொடங்குவார்கள். அது ஒரு நிலை. ஆனால் கம்பன் உலகமாகவி. கவிச்சக்கரவர்த்தி. அவன் நிலை வேறு. இனம்.

சமயம், நாடு என்ற குறுகிய எல்லைகளை எல்லாம் தாண்டி உயரப்போய், ஆம், நாம் அண்ணாந்து பார்க்க வேண்டிய உயர்ந்த உயரத்திற்கே போய், உலகளந்த பெருமான் போல வரம்புகள் அனைத்தையும் மீறி, அனைத்திற்கும் அப்பாற்போய் இந்த உலகம் அல்ல, உலகங்கள் யாவற்றையும் தன் அன்பால் நேசங்கொண்டு உறவாடி, அவற்றின் தலைவனை வணங்குகிறான். எந்த உருவமும், பெயரும் கூறாது, ஒரு தனிப் பெரும் பொருளை, திணை, பால், எண், இடம் எதுவும் சுட்டிக்காட்டாமல் வணங்குகிறான்.

அந்த 'யாவையும்', என்ற சொற்பிரயோகத்தில் இருக்கிற சுகம் இருக்கிறதே அதை அனுபவித்தால்தான் தெரியும். எங்கே 'எல்லாம்' என்று போட்டுப் பாருங்கள். அந்த பாவம் கிடைக்காது. 'யாவையும்' என்றாலும், 'எல்லாம்' என்றாலும், பொருள் வேறுபடாது என்றாலும், 'யாவையும்' என்கிற தொனியே - வேறு. மறுபடியும் சொல்லித்தான் பாருங்களேன். இப்படிக் காப்பியத்தைத் தொடங்குவதிலேயே கம்பன் தன்னை ஒரு விசுவரூபியாக இனங்காட்டிக் கொண்டு விடுகிறான். இன்னும் காப்பியத்திற்குள்ளே நுழைந்தால் அவன் காட்டுகிற விசுவரூப உள்ளத்தின் மகத்தான அருமை நம்மை மெய்மறக்கச் செய்துவிடும்.

அந்தக் கம்பன் என்கிற மாபெரும் கவிஞன் விசுவரூபமெடுக்க உதவுகிற சாதனமே இராமகாதை.

சங்க காலத்திற்கு முன்பிருந்த இராமகாதை தமிழ் மக்களின் மனத்தைக் கவர்ந்துள்ளது. அகநானூறு, சிலப்பதிகாரம் இவை எல்லாம் இராமகாதை நிகழ்ச்சிகளை எடுத்துச் சொல்லும். சிலப்பதிகாரக் காலத்திலும், ஆழ்வார்கள் காலத்திலும் இராமன் கதை திருமால் அவதாரக் கதையாகக் கருதப் பெற்றமை தெளிவாகும்.

‘அறம் வெல்லும், பாவந்தோற்கும்’ என்ற உண்மையை உணர்த்த இராமகாதை சிறந்ததொரு சாதனமே என்று கருதியதோடு, வான்மீகி வழங்கினாலும், தமிழகத்தில் மக்கள் உள்ளங்களில் ஆழங்காற்பட்டுவிட்ட கதையையே தன் காவியத்திற்கு வித்தாக எடுத்துக் கொள்ளுகிறான். அந்தக் கதைக் கரு ஏற்கனவே காலத்தை வென்று நின்றிருப்பதை அவன் பரிபூரணமாக உணர்ந்து தான் அதனை எடுத்தாண்டிருக்கிறான். தன் காலத்திலேயே காலத்தை விஞ்சி நிலைத்து நின்று வழங்கி வரும் ஒரு கதைக்கருவே, இனியும் எதிர்காலத்திலும் காலத்தை வென்று என்றும் நின்று நிலவும் என்று உணர்ந்தே இராமகாதை என்ற பட்டை தீட்டப் பெறாத வைரத்தை முழு மணியாக்கித் தருகிறான். இந்த சிரஞ்சீவித் தன்மை நிறைந்த கருவைக் கொண்டதான், தன் மனத்தைப் பெரிதும் ஈர்த்து நின்ற வான்புகழ் வள்ளுவத்திற்கு இலக்கியமாக்கிக் காட்ட விரும்பும் எடுத்திருக்கிறான்.

இராமாவதாரத்தின் முக்கிய நோக்கமே மனிதன் வாழ்வாங்கு வாழ்ந்து வானுறையும் தெய்வமாகலாம் என்று காட்டுவதே. மனித தெய்வமாக ஒரு மனிதன் ஆகலாம். ஆனால் அதைச் செய்து காட்ட தெய்வமே மனிதனாக வந்து அவதரித்து வாழ்ந்ததாலேயே. இந்தச் சந்தேகம் உங்கட்கு எழுவது நியாயமே. தெய்வமனிதன் மனிதனாக வாழ்ந்ததால்,

மனிதன் மனித தெய்வமாக முடிந்தது. என்ன, குழப்பமாக இருக்கிறதா? நம் பாஷையில் சொல்லப்போனால் அவதார புருஷன் இப்படியெல்லாம் வாழ்ந்து தெய்வமாகலாமே தவிர, சாதாரணமானவர்கள் இப்படி ஆவது சாத்தியமாகாது.

இது உண்மையானால், அதாவது நாம் கடைப்பிடித்து ஒழுகுவது கடினம் என்பது உண்மையானால், இராமாயணம் காலத்தை வென்று, இவ்வளவு காலம் சிரஞ்சீவித் தன்மையுடன் நிலைத்து நின்றிருக்க முடியாது. வேறு எதுவும் பார்க்க வேண்டா. இன்றைய செய்தித்தாளை எடுத்துப் பாருங்கள். இன்றைக்கு எவ்வளவு இடத்திலே இராமாயணம் சொல்கிறார்கள் என்று எத்தனை மாதங்களாகத் தொடர்ந்து சொல்கிறார்கள் என்று: நமக்கே பிரமிப்பூட்டும். எங்கேனும் ஓரிடத்தில் தினம் இராமாயணம் தொடர் சொற்பொழிவாகவோ, கதாகாலட்சேபமாகவோ, நடந்து கொண்டதானிருக்கிறது. கேட்கிறவர்கள் இல்லாவிட்டால் நடக்குமா? இது ஒன்றே காலத்தை வென்று நிற்பதற்கு மக்களின் பேராதரவுதான் காரணம் என்பதைப் புலப்படுத்தும். இதைத்தான் அழகாக ஆங்கிலத்தில் சொல்லுவார்கள், கனம் நீதிபதி மகராஜன் அவர்கள்:

"His great poetry keeps its hold firmly on the centuries, because he gives poetic articulation to those timeless problems, which arise at all times and the answers to which will continue to fascinate the spirit of Man till the end of Time."

எல்லாக்காலத்திலும் மனிதனுக்கு எழக்கூடிய பிரச்சினைகளுக்குரிய, என்றும் ஈர்க்கக்கூடிய விடைகளுக்குக் கம்பன் தன்னுடைய கவிமேதாவிடாசத்தால்

அழகூட்டி இணைப்பதால், நூற்றாண்டு காலங்களாக இராம காதை நிற்கிறது.

வடநூலார் ஒரு பாகுபாடு செய்துள்ளனர். வெறும் நீதி நூல்கள், அறஞ்சொல்லும் நூல்கள், தலைவன் தன் ஏவலாளருக்குக் கூறுதல் போன்றவை என்றும், புராணங்கள் நண்பர் ஒருவருக்கொருவர் கூறுதல் போன்றவை என்றும், காவியங்கள் காதலர் பேச்சுப் போன்றவை என்றும் பகுத்துள்ளனர். காதலர் வாழ்விலும், பேச்சிலும் உணர்ச்சிகளே ஆற்றல் மிக்கவை. சொற்களால் உணர்த்தலைவிடக் குறிப்பாலுணர்த்தல் மிகுதி என்பதும் தெளிவு. இராமாயணமும் அதுபோல் ஒழுக்கம், அறம் முதலியவற்றை நேரே சொற்களால் உணர்த்துவதைவிட, கற்பனை அனுபவமும், கவிதைநயமும் கொண்டு உள்ளத்தில் தாமே பதியுமாறு செய்துவிடுகிறது. கசப்பு மருந்தை இனிப்பு மிட்டாய்க்குள் வைத்துக் கொடுப்பது போல், அறத்தை எடுத்துரைப்பதை விட, அன்பால் உணரச் செய்து பதிய வைத்தல் பலன் மிகத் தரும் இல்லையா? ஆக தாமாகவே நம் உள்ளத்தில் பதிந்திருப்பதால் தான் நாம் விரும்புகிறோம்: இராமன் தலையில் வசிட்டன் முடி சூடியபோது தத்தம் தலையில் மௌலி சூடியதாக எண்ணினார்களாம். இன்றைக்கும் இராமபட்டாபிஷேகம் நடக்கும் இடங்களில் இக்காட்சி சர்வ சாதாரணமானது என்பதை நாம் ஒப்புக் கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

அன்றைக்குக் குலசேகரர் வாழ்விலும், இதுதானே நடந்தது. இராமன் வாழ்க்கை நம் வாழ்க்கையோடு ஒன்றியதனால்தானே அவரும் கதை கேட்கும் போதே, பொருக்கெனப் பொருக்கு எழுந்தார்? இது தான் இராமகாதையின் தனிச்சிறப்பு. நம்மிடம் பேசும்: நமக்கும் அறிவூட்டும்; ஆனால் நேரிடையாக அன்று, மறைமுகமாக;

"பகைவனுக்கும் அருள்" என்று நேரிடையாக உபதேசம் செய்யாது. இராமனின் ஒரு செயல் மறைமுகமாக அதை நம்மிடம் பேசிவிடும்.

இப்படி நம்மோடும் நம் அன்றாட வாழ்க்கையோடும், இணைந்துவிட்ட இராமாயண நாயகன் இராமன் பின்பற்றியதையா நாமும் பின்பற்றுவது கடினம்? இராமனைப் பொறுத்தவரை முழுக்க முழுக்க மனிதனாகத்தான் நடந்து கொள்ளுகிறான்.

காவியமென்பது அனுபவத்தையே சொற்களாக மாற்றித்தரும் மொழிபெயர்ப்பாகும், இலக்கியங்களுக்குள், கதை, நாடகம் முதலியவற்றை விடச் செய்யுளுக்கு ஒரு தனிச் சிறப்பு உண்டு. பாடுகிறவரின் அனுபவத்தையே படிக்கிறவர்க்கு அளிக்க வல்லது காவியம். செய்யுளில் அமையும் சொற்களின் ஜாலத்தால், ஒருவகை ஆற்றலால் இந்த அனுபவப் பரிமாற்றம் சாத்தியமாகிறது. எல்லா இலக்கியங்களிலும் சொற்கள் ஆசிரியர்களிடத்தில் குற்றவேல் புரிகின்றன. என்றாலும் கவிஞர்களிடத்தில் அவர்களையும் அறியாமல் அவர்களின் உணர்ச்சிகளுக்கேற்ப சொற்கள் தாமே வந்து அமைந்து மிகச் சிறந்த பொருளை நமக்கு உணர்த்திவிடுகின்றன.

ஒரு அழகான காட்சியைப் பார்த்தாலோ உணர்ந்தாலோ நம் இரு சாராராலும் முடிந்த ஒன்று. ஆனால் கலைஞன் அதற்குத் தன்னுடைய படைக்கும் திறனால், சொல்லாற்றலின் உதவியால் கலை வடிவம் தந்து அழியாமல் காப்பாற்றுகிறான். இதைத்தான் ஷெல்லி சொல்லுவான்:

"poetry is the expression of the best and happiest moments of the happiest and

best minds" என நம்மைப் போன்ற வர்கள்தான் அவர்களும். குற்றம் குறைகள் உடையவர்தாம். நம்மைப் போன்றே இன்பத்தையும் துன்பத்தையும் உணர்ந்தவர்கள்தாம். ஆனால் நம்மைவிட மிகுதியாக உணர்கிறார்கள். அதனால்தான் அவர்கள் அந்த உணர்ச்சியை-நம்மிலிருந்து மாறுபட்டு உணர்ந்ததை அல்ல, நம்மைவிட ஆழமாகவும், அழுத்தமாகவும், அதிகமாகவும் உணர்ந்ததை - ஒரு வடிவத்துக்குள் கொண்டு வந்து பிறரும் உணரும் வண்ணம் செய்ய முடிகிறது. 'யாம் பெற்ற இன்பம் பெறுக இவ் வையகம்' என்று பகிர்ந்து கொள்ள முடிகிறது.

இந்த அனுபவப்பரிமாற்றத்தின் நோக்கம் இன்புறுத்தலோடு அறிவுறுத்தலும் ஆகும். அப்படி ஓர் உணர்ந்த விழுமிய உணர்ச்சியினை இன்புறுத்தலோடு குழைத்து உணர்த்தினால்தான் அங்கே "தாம் இன்புறுவது உலகு இன்புறும்" இல்லாவிட்டால்- அங்கே உயர்ந்த ஒழுக்க உணர்ச்சி உட்பொதிந்து வைக்கப்படாவிட்டால், வெறும் இன்புறுத்தல் வெற்றி பெறாது; காலத்தை வென்றிருக்காது. ஒரு காவியத்தினை நாம் எப்போது வென்று நிற்கிறது என்று போற்றுகிறோம்? அது தன் குறிக்கோளில் வெற்றி பெறும்போதுதான். அதைவிட்டு அழகாக அமைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதால் மட்டுமே ஒரு காவியம் வென்று நிற்கிறது என்று சொல்வதற்கில்லை.

அதனால்தான் உயர்ந்த குறிக்கோளையோ நல் ஒழுக்கத்தையோ எதிர்த்தோ பழித்தோ எழும் காவியம் வாழ்க்கைக்கே எதிரியாதலால் வீழ்ந்து விடுவதைக் காண்கிறோம். "The what is poetically indifferent, it is the how that counts" என்று சொல்லுவார்கள். எப்படிச் சொல்லுகிறார்கள் என்பதுதான் முக்கியமென்றாலும் எதை

வேண்டுமானாலும் சொல்விட முடியாது. ஒரு நிழற்படக் கலைஞன் எதைப் படம்பிடிக்கிறான் என்பதை விட எப்படி அந்தப் படத்தைக் கலையழகு சொட்டப் பிடித்திருக்கிறான் என்று பாராட்டுவது உண்மைதான் என்றாலும் ஒன்றை மறந்துவிடக் கூடாது. படம் பிடிக்கப்பட்ட முறையிலேயே கலை அழகு மிளிர்ந்தாலும், பிடிக்கப்பட்ட பொருளின் தரத்தால் அந்தக் கலைஞனின் தரம் குறைந்து விடுகிறது. எதை வேண்டுமானாலும், உயர்ந்த கலைஞன் தன் கலைத் திறமையால் படைத்துத் தந்தாலும் அந்தப் படைப்பு என்னதான் அழகாக இருந்தாலும் வெற்றி பெறாது. ஏனென்றால் cc Literature is என்பதுதான் திறனாய்வாளர்களின் தெளிந்த முடிவாகும்.

தானும் தெளிந்து, கற்பாரையும் தெளிவிக்க வல்லனே ஆசான், இந்தக் கணிப்பில் நம் ஆசான் கம்பன் முற்றிலும் பொருந்திவருவான். அவன் படைத்த இராமாயணம் காலத்தை வென்று இன்றும் நிற்கிறது. அப்படியானால் அதன் நோக்கத்தில், படைக்கப்பெற்ற குறிக்கோளில் வெற்றி பெற்றிருக்கிறதென்றால், அது அழகாகவும் அற்புதமாகவும் ஆக்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். அப்படி அழகு மிளிர்வும் அற்புதம் தோன்றுமாறும் அமைந்துள்ளது, ஆக்கியோனின் மிகத் திறமையான அநுபவப் பரிமாற்றத்தினால் தான் சாத்தியமாகும். அப்படி அதி திறமையான அநுபவப் பரிமாற்றம் சாதிக்க வேண்டுமானால், ஆக்கியோனின் அனுபவம் மிக விழுமியதாயும், பரந்துபட்டதாயும், அதே சமயத்தில் ஆழமுடையதாயும் இருந்திருக்க வேண்டும். அந்த அதிமதுரமான அநுபவங்களை அப்படியே சாறாகப் பிழிந்து வடித்துத் தந்ததால்தான் கம்பன் 'கவிச்சக்கரவர்த்தி' ஆக இன்றும் நின்று தமிழ் மக்கள் உள்ளங்களில் கோலோச்சி வருகிறான்.

இப்போது சொல்லுங்கள்! ஆசிரியனாய் இருப்பதற்குரிய கம்பனின் தகுயின் மாண்பை!

குறிக்கோளாகக்

கொண்டு

படைக்கப்பட்டுள்ளதாகும்.

நமக்கு இப்போது ஒன்று பிடிபடுகிறாற்போல் உள்ளது. உயர்ந்த சிறந்த காவியம் என்பது ஒருவகைக் கலை ஆற்றலால் படைக்கப்படுவது. மனித மனத்தின் ஆழத்தில் புதைந்துகிடக்கும் தன்மைகளையும் அழியாத தத்துவங்களையும் வெளிப்படுத்துவதே அந்த ஆற்றல். ஆகவே, definitely and deliberately designed to produce an intended result' என்று சொல்வதைப் போல ஒரு பயனை உலகநிதயச் செய்யத் திட்டமிடப்பட்ட வெளிப்பாடே காவியமாகும்.

மில்ட்டன் சொல்வான்: A good book is the precious life-blood of a master spirit embalmed and treasured up on purpose to a life beyond life" கம்பனின் காவியமும் அவனுடைய உயிர் நிலை பாடஞ்செய்யப் பெற்ற பொக்கிஷமாகும்.

அவன் காலத்தை மட்டுமல்ல, எத்தனையோ கல்பாந்த காலங்களைக் கடந்து நிற்கப் பக்குவமாய்ப் பாடஞ்செய்யப் பெற்ற அனுபவச்சாறு ஆகும். அதனால்தான் classics என்று இவற்றைச் சிறப்பித்துக் கூறுகிறோம். வளர்ந்துவரும் சமுதாய மாறுதல்களுக்கு ஏற்பப் புதிய எண்ணங்களை உள்ளடக்கி நிற்கும் இயல்பும், ஒவ்வொரு காலகட்டத்திற்கும் தகுந்த வண்ணம் ஓர் உயரிய கருத்தை வலியுறுத்தும் இயல்பும், எல்லாக் காலத்திற்கும் பொருந்திவருகிறாற் போன்ற சில நலம் பயக்கும் கருத்துக்களும் என்று இப்படிப் பலவாறான எதிர் நீச்சல் போடுகிற விஷயங்கள் அடங்கியதுதான் classics ஆகும். அதைத்தான் embalmed என்ற சொல்லால் மில்ட்டன் புலப்படுத்துவான். இதுதான் வாழ்வைக் கடந்த வாழ்க்கையைக்

உள்ளதை உள்ளபடி சொல்லுவதிலும், உள்ளதை உணர்ந்தபடி சொல்லவல்லதே கவிதைக்கலை. அப்படியானால் கம்பன் இந்த விலங்கியல் சாத்திர அறிவையெல்லாம் வெறுமனே கற்றவன். கற்று அறிந்தவன் மட்டுமல்லன்: அவற்றை உணர்ந்து அறிந்தவனும் கூட. இப்போது சொல்லுங்கள். கம்பன் இவையெல்லாம் எப்படி அறிந்தான்? இதற்கு நம்மால் கூறமுடிந்த ஒரே பதில் 'கல்வியிற் பெரியன் கம்பன்' என்பதுதான்.

இலங்கை நகரைப்பற்றிச் சொல்ல வந்த கம்பன் பேசுவான். 'இங்கேயுள்ள மாளிகைகள் பொன்னைக் கொண்டு இழைத்தனவா, மணி கொண்டு பொதிந்தனவா, மின்னால் செய்யப்பட்டவையா, இல்லை எதைக் கொண்டு இயற்றியது என்று இன்னும் கண்டுபிடிக்காத ஒரு வஸ்துவைக் கொண்டு கட்டியதா?' என்று: அப்படி 'என் கொண்டு இயற்றிய எனத் தெரிகிலாத' என்று அவனைப் போலவே நாமும் அவன் மேதாவிலாசத்தைப் பற்றிக் கையை விரிக்கத்தான் வேண்டியுள்ளது. கவிதைக் கலையிலும், இலக்கியக் கலையிலும் மட்டுமே கம்பன் கற்றுத் துறைபோகியவன் அல்லன். அறிவியற் கலையிலும் நுணக்கமான அறிவு நிரம்பப் பெற்றவன். இல்லையேல், ஒரு ஆகாயவிமானம் பறக்கும் முன் முதலில் தரையில் ஊர்ந்து பிறகு (Take off) எடுத்துத் தான் பறக்கும் என்று இராவணன் சீதையைக் கொண்டேகுகிற காலத்தே சொல்ல முடியுமா? அயோமுகியாம் அரக்கியின் கைபட்ட இலக்குவனைக் காணாது திகைத்துத் தேடும் இராமன் பாட்டரி விளக்கு போன்ற அமர்ந்து எரியும் விசையுடைய விளக்கோடு தேடியதாகக்கம்பனால் சொல்ல முடியுமா?

இராம-இராவணப் போரில் வரும் எண்ணற்ற அஸ்திரங்கள், படைக்கலங்கள், ஏவுகணைகள் இவைகளின் ரூபத்திலே இன்றைய அழிவுக் கருவிகளைப் படம் பிடித்துக் காட்ட முடியுமா? அதனாலேதான் மெய்ஞ்ஞானமும் விஞ்ஞானமும் ஒரு சேர, அறிவும் அநுபவமும் உடையவனான கம்பன் 'கழுகைப்பற்றிப் பேசும்போது கழுகாகவே நினைவூட்டுவான். அவற்றுக்கு உடல் மட்டும் இன்னும் விலங்கு உலக மூலமே என்று காட்டத் தனக்குத்மெதரிந்த விலங்கியல் சாத்திர அறிவை மிகத் தெளிவாகக் காட்டுகிறான் கம்பன். ஆகவேதான் அவை இன்றைக்கும் பொருந்துகின்றன. பொருள் சிறந்து, காலச் சூழலிலே எதிர்நீச்சல் போட்டு மேலே வந்திருக்கின்றன. இதைத்தான் கம்பரசிகர் திலகமாம் மகராஜன் அவர்கள்

-ஆம், கம்பனை ஆங்கிலத்தில் மொழியாக்கம் செய்து மேம்படுத்திய கனம் நீதிபதியவர்கள் தாம் தமக்கே உரித்தான அழுத்தந் திருத்தமான ஆங்கில நடையில் சொல்லு -வார்கள்.

"In the Ramayana of kamban the world possesses an epic which can challenge comparison not merely with the Iliad and Aeneid, Paradise Lost, and Mahabharatha but with its original itself, namely, the Ramayana of Valmiki"

இன்றைய தலைமுறையினராகிய நமக்கு, நேற்றைய தலைமுறையினரான கம்பன், நாளைய தலைமுறை அறிவோடு பேசுவதினாலோ அவன் கடந்த காலத்தினன் அல்லன்: காலங்கடந்தவன் ஆவான்.

